ЗАОЧНАЯ ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

к изучению курса

„ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ“

(РАЗДЕЛЫ I и II. ВВЕДЕНИЕ. ДОКАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБЫ ПРОИЗВОДСТВА)

ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ ЗВПШ при ЦК КПСС

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»
1964

ЗАОЧНАЯ ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

к изучению курса

„ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ“

(РАЗДЕЛЫ I и II. ВВЕДЕНИЕ. ДОКАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБЫ ПРОИЗВОДСТВА)

ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ ЗВПШ при ЦК КПСС

Издательство
социально-экономической литературы
«МЫСЛЬ»

Москва 1964

I. ЗАДАЧИ КУРСА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ, ЕГО СТРУКТУРА И ПОРЯДОК ИЗУЧЕНИЯ

Политическая экономия — одна из трех составных частей марксизма. В. И. Ленин указывал, что экономическое учение Маркса является наиболее глубоким, всесторонним и детальным подтверждением и применением его теории [1].

Марксистско-ленинская экономическая теория вооружает рабочий класс и всех трудящихся знанием законов развития общественного производства и распределения материальных благ на различных ступенях развития человеческого общества. Она вооружает их в борьбе против капитализма, за победу коммунизма, дает возможность правильно руководить социалистическим народным хозяйством, успешно строить коммунистическое общество.

Изучение марксистско-ленинской политической экономии занимает одно из важных мест в системе обучения слушателей Заочной Высшей партийной школы. На современном этапе коммунистического строительства глубокое овладение экономической стороной теории марксизма-ленинизма приобретает важнейшее значение.

XX, XXI и XXII съезды Коммунистической партии Советского Союза поставили перед всеми трудящимися СССР задачу глубокого изучения марксистско-ленинской теории в неразрывной связи с практикой коммунистического строительства и международного коммунистического движения. Особо важное значение имеет творческое изучение принятой XXII съездом КПСС Программы Коммунистической партии Советского Союза. **«Главная задача идейно-воспитательной работы партии в современных условиях,** — говорится в постановлении июньского (1963 г.) Пленума ЦК партии, — **идеологически обеспечить претворение в жизнь Программы КПСС...».** Новая Программа партии — высшее достижение современной общественно-научной мысли. Она вскрывает главные закономерности развития человеческого общества в современную эпоху — эпоху перехода от капитализма к коммунизму. В Программе КПСС получили всестороннее обоснование теоретические проблемы строительства коммунизма в СССР и мирового освободительного движения. Коммунистические и рабочие партии находят в Программе КПСС несокрушимое оружие для борьбы против буржуазной идеологии, реформизма, ревизионизма и левого оппортунизма.

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 43.

Слушатели ЗВПШ изучают курс политической экономии в объеме 300-часовой программы четырехгодичных Высших партийных школ. В период сессий на занятия с заочниками отводится 88 часов, в том числе на политическую экономию капитализма — 46 часов и политическую экономию социализма — 42 часа. Это время используется: на лекции — примерно 60 проц., на групповые консультации — 18 проц., на индивидуальные консультации по курсу, семинарские занятия и консультации по письменным работам — 22 процента. Учебным планом предусматривается сдача зачета по I тому «Капитала» К. Маркса, экзаменов по политической экономии капитализма и политической экономии социализма.

Порядок изучения предмета определен следующий: на установочной сессии слушателям первого курса читается вводная лекция по предмету политической экономии; на зимней сессии — ряд лекций по I тому «Капитала» К. Маркса. В период до летней сессии заочники самостоятельно работают над «Капиталом» и другой литературой, рекомендованной программой. Во время летней сессии читаются обзорные лекции по наиболее сложным темам, проводятся консультации и слушатели сдают зачет по I тому «Капитала» К. Маркса (тематика лекций и консультаций прилагается). На этой же сессии после сдачи зачета заочники слушают установочную лекцию по I и II разделам курса политической экономии («Докапиталистические способы производства» и «Капиталистический способ производства») и, кроме того, обзорные лекции по соответствующим темам. В межсессионный период слушатели самостоятельно работают над первоисточниками. При необходимости они могут получить устную или письменную консультацию у преподавателя. На зимней сессии второго курса им читается еще ряд обзорных лекций, проводятся групповые и индивидуальные консультации. Затем заочники сдают экзамен по политической экономии капитализма.

Прилагаемая ниже тематика лекций и консультаций включает не все темы, предусмотренные программой. Так, по теме «Кругооборот и оборот капитала» и ряду других не предполагается чтения лекций и проведения групповых консультаций. Заочнику предстоит их изучить самостоятельно.

Со второго полугодия второго курса и вплоть до зимней сессии третьего курса слушатели изучают политическую экономию социализма. Методические указания к изучению этого раздела программы заочникам будут даны дополнительно. Здесь следует обратить внимание лишь на то, что без предварительного представления письменной работы по курсу слушатели не допускаются к сдаче экзамена по политической экономии социализма. Методические советы к выполнению письменных работ, а также перечень тем и литературы к ним изданы специальными брошюрами.

Завершающим этапом работы заочников над политической экономией является сдача государственного экзамена.

Основным учебным документом, определяющим содержание каждой темы, является программа курса «Политическая экономия» для четырехгодичных Высших партийных школ. Из этой программы следует, что курс «Политическая экономия» состоит из введения и трех разделов: I раздел — «Докапиталистические способы производства»; II раздел — «Капиталистический способ производства», который включает в себя подразделы: А. «Основы капиталистического способа производства»; Б. «Монополистический капитализм — империализм. Кризис мирового капитализма»; В. «Экономические теории капитализма»; III раздел — «Социализм и коммунизм» с подразделами: А. «Переходный период от капитализма к социализму»; Б. «Социализм — первая фаза коммунизма. Перерастание социализма в коммунизм»; В. «Мировая социалистическая система хозяйства».

Во введении курса изучается предмет политической экономии; в I разделе — первобытнообщинный, рабовладельческий и феодальный способы производства. II раздел посвящен характеристике капиталистического способа производства с момента его возникновения и до сегодняшнего дня. В III разделе изложены общие экономические закономерности и особенности перехода к социализму в разных странах, показано возникновение и развитие мировой социалистической системы хозяйства, дана характеристика экономических законов и категорий социализма, форм их проявления и способов использования в практике руководства социалистической экономикой, рассмотрены основные закономерности перехода от социализма к коммунизму.

Ниже даются указания к изучению введения, I и II разделов курса политической экономии.

II. ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО КУРСУ В ЦЕЛОМ

По содержанию курса

Основоположниками пролетарской политической экономии являются К. Маркс и Ф. Энгельс. В трудах В. И. Ленина дано дальнейшее творческое развитие марксистского экономического учения. Ленин отстоял революционное учение марксизма от атак буржуазных экономистов и ревизионистов и поднял его на высшую ступень развития. Марксистско-ленинская политическая экономия развивается и обогащается в решениях Коммунистической партии Советского Союза, братских коммунистических и рабочих партий других стран. Классическим образцом дальнейшего творческого развития марксистско-ленинской теории являются документы и материалы XXII съезда КПСС, документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий и др.

Политическая экономия — наука глубоко партийная. Партийность марксистско-ленинского экономического учения означает, что оно неразрывно соединяет в себе подлинную научность и революционность. Марксистско-ленинская политическая экономия выражает интересы самого передового класса — международного пролетариата. Его стремления — уничтожение капитализма и победа коммунизма — совпадают с объективным ходом развития человеческого общества. Коммунизм закономерно приходит на смену капитализму, а это означает, что пролетарская политическая экономия, отражающая закономерный процесс общественного развития, является подлинно научной.

Революционный характер политической экономии рабочего класса ярко выступает в ее непримиримости ко всем врагам марксизма. ««Полемический характер» носит «система Маркса» не потому, — указывал В. И. Ленин, — что она «тенденциозна», а потому, что она дает точное изображение в теории всех тех противоречий, которые имеют место в жизни» [1]. То же самое следует сказать и о «системе Ленина».

«Капитал» К. Маркса, имеющий подзаголовок «Критика политической экономии», является лучшим образцом воинственной непримиримости к «теориям» многочисленных представителей

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 69.

буржуазной и мелкобуржуазной политической экономии. В работах В. И. Ленина дана уничтожающая критика экономических «теорий» народников, «легальных марксистов», меньшевиков, разного рода оппортунистов.

Слушателям, изучающим политическую экономию, во-первых, надо уяснить, какое значение имеет тот или иной вопрос, излагаемый в трудах Маркса, Ленина, для классовой борьбы пролетариата. Например, работая над произведением В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», надо понять, что анализ экономики пореформенной России и критика народников в этом произведении имели целью доказать, что развитие капитализма неизбежно ведет к росту рабочего класса, его организованности и сознательности, к возникновению и укреплению союза рабочего класса с трудящимися и эксплуатируемыми массами крестьянства.

Во-вторых, необходимо уделить серьезное внимание тем разделам в работах классиков марксизма-ленинизма, где разоблачается сущность буржуазных и ревизионистских экономических «теорий». Здесь слушатели встретятся с некоторыми трудностями, так как курс истории экономических учений им не читается. Маркс и Ленин дают критику того или другого апологета капитализма нередко в ряде работ или же в разных частях одной и той же работы. Поэтому, чтобы составить полное критическое представление о взглядах того или иного буржуазного экономиста, реформиста, заочнику требуется провести значительную работу.

Например, В. И. Ленин в предисловии к французскому и немецкому изданиям работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» вскрывает истоки каутскианства, затем в главе V «Раздел мира между союзами капиталистов» разоблачает взгляды Каутского на природу международных монополий; в главе VII «Империализм, как особая стадия капитализма» дает критику каутскианского определения империализма и его теории «ультраимпериализма». В главе IX «Критика империализма» Ленин показывает, что Каутский отрицал политические особенности империализма.

Только глубоко осмыслив весь этот материал, слушатель сможет понять, по каким линиям шло извращение марксизма-ленинизма оппортунистами II Интернационала и в чем вред для дела рабочего класса каутскианских взглядов по вопросам теории империализма.

Внимательное изучение полемической части в произведениях К. Маркса и В. И. Ленина совершенно необходимо, так как оно позволяет более глубоко усвоить марксистско-ленинскую политическую экономию. Это важно и потому, что многие «теории» буржуазных экономистов прошлого, критически рассмотренные Марксом и Лениным, находятся на вооружении современной буржуазной политической экономии и реформизма. Так, современные мальтузианцы являются последователями вульгарного буржуазного экономиста XVIII века Мальтуса. Теории «гуманного», «народ-

ного», «демократического», «регулируемого» капитализма, «государства всеобщего благоденствия», имеющие в настоящее время самое широкое распространение в капиталистических странах, представляют по своему существу перепевы теорий германского «катедерсоциализма», «империализма» Гобсона, «военного социализма» Носке — Шейдемана, «ультраимпериализма» К. Каутского, «организованного капитализма» Гильфердинга и др.

Слушатель должен поставить перед собой задачу так овладеть марксистско-ленинской экономической теорией, чтобы с ее позиций уметь вскрывать несостоятельность и вредность современных буржуазных, реформистских, ревизионистских, оппортунистических «теорий» в области политической экономии.

Изучая политическую экономию, необходимо тесно связывать экономическую теорию с современностью, то есть подходить к ней творчески. Слушатель должен уметь применять теоретические положения марксистско-ленинской политической экономии к анализу новейших явлений экономической жизни современного капитализма. Необходимо в связи с этим уделять внимание экономико-статистическим показателям и фактам, которые публикуются в соответствующих справочниках и периодической печати. Что именно прочесть по той или другой теме, помимо литературы, указанной в программе, нужно выяснить у преподавателя.

По организации самостоятельной работы заочника

Слушатель-заочник в основном самостоятельно изучает учебный материал. Правильная организация этой работы имеет решающее значение для глубокого усвоения курса, своевременной и успешной сдачи зачетов и экзаменов.

Основными условиями правильной организации самостоятельной работы заочника являются:

1. Систематическая и планомерная организация самостоятельных занятий.
2. Глубокое изучение первоисточников и их конспектирование.
3. Самоконтроль.

Объем учебного материала, который предстоит изучить слушателю по курсу политической экономии капитализма, значителен. В него входит большое количество первоисточников, в том числе весь I том «Капитала» К. Маркса, ряд глав II и III томов «Капитала», главы из работы Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», из работы В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», произведение В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» и др., постановления и материалы съездов КПСС, особенно XXII съезда, постановления пленумов ЦК КПСС. Все это надо не просто прочесть, а изучить, продумать, хорошо усвоить. Такого результата можно добиться лишь при серьезной, систематической и планомерной работе над курсом.

Систематическая работа над учебным материалом необходима и потому, что в курсе политической экономии экономические законы и категории изложены в строгой логической последовательности. Нельзя, например, понять теорию прибавочной стоимости Маркса без знания двойственной природы труда, заключенного в товаре, а ленинскую теорию империализма — не уяснив важнейших закономерностей капитализма периода свободной конкуренции и т. д.

Какие выводы следуют из этого для слушателей, изучающих политическую экономию?

Во-первых, глубокое усвоение предмета требует систематически организованной работы. Занятия от случая к случаю не обеспечивают прочных знаний. Никакими кратковременными, даже очень интенсивными занятиями (например, на сессиях) нельзя добиться тех результатов, которые достигаются при систематическом изучении курса.

Во-вторых, приступая к работе, заочник должен прежде всего внимательно ознакомиться с учебной программой, подобрать необходимую литературу, рассчитать по времени, какое количество материала следует ежедневно изучать. Читать материал надо вдумчиво, стараясь добиться полного усвоения основных положений. Не рекомендуется пропускать текст или переходить к дальнейшим вопросам, не поняв предыдущего.

В-третьих, нельзя допускать механического заучивания определений законов и категорий политической экономии. Надо усвоить, какие производственные отношения выражают эти законы и категории. Например, недостаточно понять, что капитал есть стоимость, приносящая прибавочную стоимость. Следует, кроме того, уяснить, что эта категория выражает производственные отношения буржуазного общества, отношения между капиталистами и рабочими, основанные на эксплуатации рабочих.

В-четвертых, работая самостоятельно над курсом, заочник в случае затруднений должен обращаться за консультацией к преподавателю учебно-консультационного пункта или отделения ЗВПШ. Не надо откладывать до сессии выяснение трудных вопросов. Всегда можно обратиться к преподавателю за устной или письменной консультацией.

В-пятых, подготовку к экзамену необходимо начинать незамедлительно после летней сессии первого курса, на которой читаются установочные лекции по данному разделу. Надо иметь в виду, что за один семестр предстоит изучить материал, больший по объему, чем I том «Капитала» Маркса, и заочник может добиться успеха только при условии, если будет работать над курсом систематически и с необходимым напряжением сил.

Основным материалом для изучения курса политической экономии являются произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, решения съездов и пленумов ЦК Коммунистической партии Советского Союза, коммунистических и рабочих партий других стран.

Заочнику на экзамене в первую очередь потребуются знания первоисточников. Изучить их во время сессий невозможно. Следовательно, надо начинать работу над первоисточниками с первой же темы учебной программы и продолжать ее систематически, вплоть до завершения занятий по курсу.

Учитывая известные трудности, которые могут встретиться при работе над первоисточниками, можно рекомендовать следующий порядок изучения.

Во-первых, предварительно по программе надо ознакомиться с кругом вопросов, входящих в данную тему, затем прочитать соответствующую главу учебника «Политическая экономия» (последнее издание), подготовленного институтом экономики Академии наук СССР, или книгу «Политическая экономия», том I, выпущенную издательством ВПШ и АОН при ЦК КПСС. После этого переходить к чтению указанных в программе первоисточников. Когда последние хорошо усвоены, надо вновь вернуться к программе и посмотреть, все ли вопросы ясны, не упущены ли какие-либо положения.

Во-вторых, обязательно конспектирование первоисточников. Некоторые заочники составляют конспекты по учебнику «Политическая экономия». В этом нет необходимости.

В конспект кратко вносится основной материал, подлежащий усвоению. Конспектировать следует только тогда, когда прочитанное ясно. Составлять конспект лучше всего по главам, отделам и выделять в нем заголовки, абзацы, подчеркивать важные места и т. д. Целесообразно вести его в тетради с широкими полями и записывать на них добавочные сведения, которые могут быть получены при чтении дополнительной литературы.

При составлении конспекта лучше запоминается материал, слушатель учится точно формулировать то или иное положение. Конспект во многом поможет заочнику при повторении материала в период подготовки к экзамену.

В-третьих, в ряде случаев первоисточники, рекомендованные слушателю по политической экономии, уже изучались им по другим дисциплинам. К ним относятся, например, работы Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», «О государстве» и т. д. Следует ли вновь читать и конспектировать эти работы? Несомненно, следует. В данном случае внимание будет обращено на вопросы, относящиеся непосредственно к курсу политической экономии.

После изучения каждой темы слушателю рекомендуется для самопроверки ответить на основные вопросы, имеющиеся в программе. Если обнаружится, что какие-либо вопросы неясны или забыты, необходимо вновь обратиться к первоисточнику, учебнику, конспекту и восполнить пробелы. Ответы на вопросы — важное средство самоконтроля. Они помогают лучше понять материал и закрепить его в памяти.

III. ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ТЕМАМ КУРСА

Введение

Тема 1. **Предмет политической экономии**

Ряд вопросов этой темы уже раскрыт. Выше говорилось о задачах курса, давались методические указания по его содержанию.

Приступая к изучению темы, необходимо исходить из того, что К. Маркс и Ф. Энгельс произвели революционный переворот в экономической науке, который начинается с самого предмета политической экономии. Они обосновали, что предметом политической экономии являются производственные отношения людей. Это главное положение данной темы, и оно должно быть прочно усвоено. Необходимо рассмотреть все вопросы, связанные с характеристикой производственных отношений, с особенностями их типов в различных общественно-экономических формациях. Надо уяснить, что формы собственности играют определяющую роль в системе производственных отношений. В зависимости от них определяются и положение людей в производстве и закономерности распределения продуктов труда.

Далее необходимо проследить взаимодействие производственных отношений и производительных сил, экономического базиса и надстройки. Следует иметь в виду, что марксистская политическая экономия изучает производственные отношения в неразрывной связи с производительными силами; она изучает производственные отношения как форму развития, движения производительных сил.

Важнейшим вопросом темы является вопрос об экономических законах развития общества. Задача заключается в том, чтобы понять объективный характер экономических законов и на этой основе дать критику субъективно-идеалистических взглядов и фетишизации экономических законов. Следует иметь в виду, что вся современная буржуазная политическая экономия отрицает существование и действие объективных экономических законов. Она основывает свои выводы либо на «естественных законах природы», либо на так называемых «психологических» законах.

Слушателю предстоит уяснить отличие основного экономического закона общественной формации от других специфически исторических экономических законов.

Наконец, в данной теме должное внимание надо уделить методу политической экономии. Маркс разработал новый метод познания — метод диалектического материализма, являющийся глубоко научным. Марксистская политическая экономия применяет положения диалектического и исторического материализма для изучения экономического строя общества.

Важное значение имеет выяснение основных положений, характеризующих новый этап в развитии политической экономии, начавшийся с XXII съезда КПСС. Следует обратить внимание на значение марксистско-ленинской политической экономии для классовой борьбы пролетариата империалистических стран и национально-освободительного движения колониальных народов, рассмотреть, какая роль отводится экономической науке в борьбе за социализм и коммунизм.

Раздел I

ДОКАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ ПРОИЗВОДСТВА

Изучение докапиталистических формаций имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. До сих пор в большинстве колониальных и зависимых стран сохранились докапиталистические формы хозяйства, существуют сильные пережитки феодализма. Общей целью национально-освободительного движения в этих странах является не только освобождение от господства в них империализма, но и уничтожение феодальных пережитков. Знание экономических закономерностей развития докапиталистических формаций помогает лучше понять задачи, которые ставятся сейчас народами колониальных и зависимых стран в борьбе за свою политическую и экономическую независимость.

Тема 2. **Первобытнообщинный способ производства**

Основными вопросами темы являются: роль труда в возникновении человеческого общества; производительные силы и производственные отношения первобытнообщинного строя; причины его разложения.

При рассмотрении условий возникновения человеческого общества важно усвоить, что решающее значение в этом процессе имел труд и особенно изготовление орудий труда. Затем надо ознакомиться с характеристикой производительных сил и производственных отношений этой формации. Отсюда станет ясно, что отношения коллективной собственности, присущие первобытнообщинному строю, возникли не в результате обобществления высокоразвитых средств производства, а вследствие крайней неразвитости производства и слабости отдельного человека. И существовать эта коллективная собственность могла до тех пор, пока производительные силы были очень слабо развиты. Крайне низкий уровень раз-

вития производства вызывал необходимость уравнительного распределения. Характером производственных отношений обусловливался и специфический основной экономический закон этой формации.

Далее внимание слушателя должно быть обращено на процесс развития производительных сил и появление возможности получения большего количества средств существования, чем необходимо для поддержания жизни человека. Решающую роль в этом сыграло первое и второе крупное общественное разделение труда. Задача состоит в том, чтобы проследить, как в связи с этим возникают частная собственность, обмен, имущественное неравенство, экономическая возможность появления прибавочного продукта и условия для его присвоения. Результатом рассмотрения указанных положений должно быть понимание того, что складывается новый тип производственных отношений, основанный на эксплуатации человека человеком. Возникает рабство.

Надо иметь в виду, что новые производственные отношения, возникнув первоначально в форме патриархального рабства, длительное время не являлись господствующими. Труд рабов не был еще основным и преобладающим в хозяйствах первобытных общин. И лишь тогда, когда в обществе рабский труд становится господствующим, совершается переход к первой в истории человечества антагонистической формации — рабовладельческой.

При изучении данной темы слушатель может использовать исторический материал, который ему известен. Этот материал — факты, события — должен послужить подтверждением действия экономических закономерностей, присущих первобытному строю.

Тема 3. **Рабовладельческий способ производства**

Здесь можно выделить следующие основные вопросы: условия возникновения рабовладельческого строя; характеристика производительных сил и производственных отношений рабовладельческого общества; причины падения рабовладельческого строя.

Приступая к изучению темы, заочник должен иметь в виду, что переход к рабовладельческому строю был исторически прогрессивным явлением. По сравнению с первобытнообщинным строем этот переход означал шаг вперед в развитии производительных сил. Использование преимуществ, которые открывала кооперация труда огромных масс рабов, позволяло повышать производительность труда.

Производственные отношения рабовладельческого строя, основанные на полной собственности рабовладельца на средства производства и на самого производителя — раба, до известного периода давали простор для развития производительных сил.

Рабовладельческое хозяйство носило натуральный характер. Развитие его в своей основе имело производство прибавочного продукта для удовлетворения потребностей рабовладельцев путем

хищнической эксплуатации рабов. В этом заключался основной экономический закон рабовладельческого строя.

Но, кроме крупных рабовладельческих хозяйств, существовало и достигло значительного развития, особенно при третьем крупном общественном разделении труда, простое товарное производство, основанное на частной собственности и личном труде товаропроизводителей. Последнее не играло решающей роли в развитии экономики рабовладельческого общества.

В заключение надо уяснить вопрос о причинах падения рабовладельческого строя. Рабство как определенная форма производственных отношений изжило себя, перестало соответствовать характеру производительных сил, стало препятствием для их развития. Раб — главная производительная сила общества — не был заинтересован в результатах своего труда. Рабовладельцы презирали физический труд, считали его занятием, недостойным свободного человека, вели паразитический образ жизни. Многие первоначально свободные крестьяне и ремесленники были разорены и обращены в рабов или превратились в люмпен-пролетариев. Применение рабского труда становилось все более экономически невыгодным. Производительные силы вступили в конфликт с производственными отношениями. Разрешение этого конфликта произошло путем социальной революции рабов, в результате которой утвердились феодальные производственные отношения.

Тема 4. **Феодальный способ производства**

Основными вопросами этой темы являются: условия возникновения феодализма; характеристика производительных сил и производственных отношений феодального общества; сущность первоначального накопления капитала; причины смены феодального строя капиталистическим.

Из предыдущей темы слушателю известно, что элементы феодализма в виде колоната зародились еще в недрах рабовладельческого общества. Изучая данную тему, надо проследить, как новые производственные отношения получают полное развитие. Далее необходимо рассмотреть характерные черты производительных сил и производственных отношений феодализма, вскрыть сущность основного экономического закона этого общества.

Особенностью феодальных производственных отношений было наличие крупной земельной собственности и существование личной зависимости крестьян от феодалов. Крестьянин имел земельный надел, простые орудия труда и часть времени работал в своем хозяйстве. Это создавало у него известную заинтересованность в развитии производительных сил.

Затем следует рассмотреть способы присвоения феодалом прибавочного труда крепостного крестьянина и уяснить, как переход от одной формы феодальной ренты к другой соответствовал развитию производительных сил феодального общества. Этот переход

был связан с дальнейшим развитием товарно-денежных отношений, что привело к разложению феодального натурального хозяйства и способствовало складыванию капиталистического производства.

Изучая процесс возникновения капиталистического уклада в недрах феодализма, надо обратить особое внимание на так называемое первоначальное накопление капитала. Сущность этого процесса состояла в насильственном отделении производителей от средств производства. Маркс подробно исследует первоначальное накопление капитала на примере Англии («Капитал», т. I, гл. XXIV).

Процесс первоначального накопления капитала в России имел некоторые особенности по сравнению с Англией. Для их выяснения следует обратиться к работе В. И. Ленина «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» (Соч., т. 13, стр. 250—251). В. И. Ленин указывал, что реформа 1861 года была первым массовым насилием над крестьянством в интересах рождающегося капитализма в земледелии. Вторым этапом на пути массового обезземеливания крестьян явилась столыпинская реформа.

При изучении этой темы следует также использовать соответствующий исторический материал, известный из других курсов.

Раздел II

КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА

А. ОСНОВЫ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА

Основным трудом, в котором изложены экономические закономерности возникновения, развития и гибели капитализма, является «Капитал» К. Маркса. В. И. Ленин, оценивая значение «Капитала», писал, что это «величайшее политико-экономическое произведение нашего века...» [1].

«Капитал» состоит из четырех томов.

В I томе исследуется процесс производства капитала, во II — процесс обращения капитала, в III — процесс воспроизводства капитала в тех конкретных формах, в которых он выступает на поверхности капиталистического общества, и, наконец, IV том («Теории прибавочной стоимости») посвящен критическому анализу истории политической экономии. Все четыре тома связаны исследованием основной, главной проблемы — проблемы прибавочной стоимости. Учение о прибавочной стоимости составляет краеугольный камень экономической теории К. Маркса.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 11.

Слушателю, приступающему к изучению капитализма, предстоит шаг за шагом проследить развитие учения о прибавочной стоимости по всем томам «Капитала» и тем самым уяснить сущность отношений между двумя основными классами буржуазного общества — классом рабочих и классом капиталистов.

Огромное значение для понимания экономических закономерностей капитализма имеют работы В. И. Ленина, которые должны изучаться совместно с «Капиталом» К. Маркса.

Тема 5. **Товарное производство**

Эта тема излагается в первом отделе I тома «Капитала» К. Маркса. Главными вопросами темы являются: товар и его свойства; труд, производящий товар, и его противоречие; возникновение, сущность и функции денег; закон стоимости; товарный фетишизм.

К. Маркс начинает анализ капитализма с характеристики товара, ибо товар выступает как элементарная форма богатства буржуазного общества и в нем в зародышевой форме заключены все противоречия капитализма.

В связи с этим слушателю прежде всего необходимо понять, что́ такое простое товарное производство и при каких условиях оно возникает, в чем заключается однотипность и различие простого товарного и капиталистического производства.

Капитализм есть высшая форма товарного производства, в условиях которого все принимает форму товара, появляется особый товар — рабочая сила.

Надо подробно рассмотреть товар и его свойства, уделив большое внимание, в частности, уяснению категории стоимости.

Как показал К. Маркс, стоимость является выражением производственных отношений между товаропроизводителями. Методологически к выяснению этого вопроса можно было бы подойти следующим образом: товаропроизводители в условиях господства частной собственности на средства производства разъединены между собой. Однако в силу существующего общественного разделения труда они связаны между собой, должны вступать в определенные производственные отношения. Эти отношения принимают форму обмена товаров. Обмен товаров может совершиться потому, что все они представляют сгустки человеческого труда вообще, имеют стоимость. Таким образом, через стоимость проявляются общественный характер труда, производственные отношения между товаропроизводителями.

Одним из центральных вопросов темы является вопрос о двойственном характере труда, заключенного в товаре. Маркс указывал, что вопрос о двойственной природе содержащегося в товаре труда «является отправным пунктом, от которого зависит понимание политической экономии...». На разграничении двойственной природы труда основывается в дальнейшем анализ денег, характе-

ристика двойственности капиталистического производства и, следовательно, понимание процесса эксплуатации. Поэтому необходимо обстоятельно рассмотреть все основные положения по этому вопросу — о конкретном и абстрактном труде, о противоречии между ними и т. д.

Следующим вопросом является развитие формы стоимости. В результате анализа этого вопроса на основе обобщения обширного фактического материала Маркс воспроизвел подлинную картину исторического развития товарного производства и обмена с момента их возникновения вплоть до капитализма.

Следует внимательно рассмотреть простую, или случайную, форму стоимости, понять особенности относительной и эквивалентной форм стоимости. Дальнейшее изучение развития формы стоимости позволит выяснить причины перехода от простой к развернутой, всеобщей, и, наконец, денежной форме стоимости. Таким образом, анализ формы стоимости позволяет выяснить происхождение денег, вскрыть их природу; он дает возможность понять дальнейшее углубление противоречий, заключенных в товаре.

При выяснении сущности денег следует исходить из того, что деньги — это товар, но товар необычный. Они выполняют роль всеобщего эквивалента, воплощают в себе общественный труд и выражают производственные отношения между товаропроизводителями. Необходимо обратить внимание на то, что деньги, «разрешая» противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью, в то же время порождают новые, более глубокие противоречия.

Переходя к изучению функций денег, надо иметь в виду, что степень их развития отражает различные исторические ступени развития самого товарного производства и обмена. Важным моментом в работе над этим вопросом является выяснение различий между мерой стоимости и масштабом цен, абстрактной возможностью возникновения кризисов перепроизводства, заключенной в функциях денег как средства обращения и средства платежа, закономерностей обращения бумажных денег.

В связи с критикой буржуазных «теорий» денег следует, в частности, внимательно прочитать примечания, которые даются в третьей главе I тома «Капитала» Маркса.

В условиях товарного производства, основанного на частной собственности, закон стоимости выступает как регулятор производства. Необходимо уяснить, каковы требования закона стоимости, в чем состоит его регулирующая роль в производстве и обращении.

При рассмотрении товарного фетишизма важно понять его объективную экономическую основу. Она состоит в противоречии между непосредственно частным и скрыто общественным характером труда товаропроизводителей. В силу этого общественная связь между товаропроизводителями проявляется через посредство обмена. Следовательно, производственные отношения овеществляются. В представлении товаропроизводителей они приобретают

искаженный характер и кажутся не отношениями людей, а отношениями вещей, товаров. Это заблуждение еще более укрепляется в сознании ввиду того обстоятельства, что в условиях частной собственности движение товаров осуществляется стихийно. Товаропроизводитель не способен контролировать этот процесс, и сам оказывается во власти созданного им продукта. Поэтому он фетишизирует, обожествляет товары, приписывает им сверхъестественные свойства.

Тема 6. **Капитал и прибавочная стоимость. Заработная плата**

Проблема прибавочной стоимости занимает центральное место в политической экономии капитализма. Она излагается во всех томах «Капитала» Маркса. Непосредственно вопрос об источнике прибавочной стоимости рассматривается в I томе «Капитала». Здесь же формулируется основной экономический закон капитализма.

Приступая к изучению этой темы, можно выделить в ней такие главные вопросы: превращение денег в капитал; рабочая сила как товар; особенности процесса труда при капитализме; сущность капитала, постоянный и переменный капитал; норма и масса прибавочной стоимости; основной экономический закон капитализма; абсолютная и относительная прибавочная стоимость; влияние капиталистического машинного производства на положение рабочего класса.

Исходным пунктом для выяснения сущности капиталистического производства является анализ рабочей силы как товара. Следует рассмотреть условия появления этого своеобразного товара, два его свойства, уяснить специфическую особенность потребительной стоимости, понять различие между рабочей силой и трудом. Классики буржуазной политической экономии отождествляли рабочую силу и труд, считали, что рабочий продает капиталисту свой труд. Они не в состоянии были объяснить на основе теории стоимости, как происходит создание прибавочной стоимости. Маркс впервые показал, что капиталисты покупают и оплачивают рабочую силу, а прибавочная стоимость, являющаяся источником обогащения капиталистов, создается неоплаченным (прибавочным) трудом наемных рабочих.

Дальнейшее изучение должно быть сосредоточено на процессе производства прибавочной стоимости. Решающее значение для понимания этого вопроса имеет марксистская теория двойственного характера труда. Слушателю необходимо уяснить, как двойственный характер труда выступает в двойственности капиталистического производства, каким образом одновременно происходит производство потребительных стоимостей и процесс увеличения стоимости, создания прибавочной стоимости.

В работах Маркса дается ряд определений категории капитала. Все они важны, но для наиболее правильного и полного уяснения содержания этой категории большое значение имеет определение, данное Марксом в III томе «Капитала» (стр. 827—828). Здесь указывается, что капитал — это не вещь, а производственное отношение между рабочими и капиталистами. Такое понимание дает ключ к критике различных буржуазных определений капитала, представляющих капитал как внеисторическую категорию, как бессодержательное понятие, не выражающее реальных отношений.

Огромное научное и революционное значение имеет впервые открытое Марксом деление капитала на постоянный и переменный.

Усвоение сущности постоянного и переменного капитала дает возможность понять такую категорию, как степень эксплуатации рабочих капиталистами. Для этого необходимо сравнить прибавочную стоимость с переменным капиталом и выразить ее в процентах. Норма прибавочной стоимости по данным, приведенным в статье В. И. Ленина «Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России», составляла в 1908 году в промышленности России 102,4 процента. В обрабатывающей промышленности США норма прибавочной стоимости в настоящее время равна примерно 300 процентам.

К. Маркс, исследуя прибавочную стоимость как цель капиталистического производства, открыл основной экономический закон капитализма. Действие этого закона ведет к обострению основного и всех других противоречий буржуазного общества.

Дальнейшая работа слушателя будет сосредоточена на выяснении способов увеличения прибавочной стоимости. В связи с абсолютной прибавочной стоимостью (получаемой путем прямого удлинения рабочего дня или же путем повышения интенсивности труда) надо рассмотреть границы рабочего дня, выяснить, о каких двух периодах борьбы за рабочий день пишет Маркс.

Изучая производство относительной прибавочной стоимости (получаемой путем сокращения необходимого рабочего времени в рамках одного и того же рабочего дня), надо рассмотреть три стадии развития капитализма в промышленности. Особое внимание должно быть обращено на третью стадию, связанную с переходом к крупной машинной индустрии, на влияние капиталистического машинного производства на положение рабочего класса.

Главным итогом изучения проблемы должен быть вывод — теория прибавочной стоимости дает научное обоснование исторической неизбежности революционной гибели капитализма. Теория прибавочной стоимости является идейным оружием рабочего класса в его борьбе против господства эксплуататоров.

Теория заработной платы есть продолжение и развитие учения о капитале и прибавочной стоимости. Если выше рассматривались сущность и методы повышения степени эксплуатации рабочих капиталистами, то здесь выясняется, как на поверхности капиталистического хозяйства маскируется эксплуатация и создается види-

мость того, что рабочий получает плату за весь свой труд. Вот почему при изучении этой проблемы надо прежде всего глубоко уяснить сущность заработной платы, а затем ее различные формы и закономерность движения с развитием капитализма.

Анализ сущности заработной платы должен привести к выводу, что в силу ряда объективных причин заработная плата как стоимость и цена рабочей силы выступает в превращенной форме «цены» труда. Эту видимость заработной платы широко использует буржуазная политическая экономия в целях проповеди классового сотрудничества и мира, отрицания эксплуатации рабочих капиталистами.

Изучая различные формы заработной платы, надо проследить их роль в усилении эксплуатации рабочих. Следует иметь в виду, что Маркс в связи с рассмотрением повременной заработной платы говорит о «цене» труда, придавая этой категории научное содержание. Он показывает, что «цена» труда связана с почасовой оплатой рабочих и является своеобразной формой выражения стоимости рабочей силы.

Для понимания современных систем заработной платы необходимо внимательно ознакомиться с работой В. И. Ленина ««Научная» система выжимания пота», в которой дается дальнейшее развитие марксистской теории заработной платы.

Чтобы правильно представить закономерность движения реальной заработной платы с развитием капитализма, надо рассмотреть две противоположные тенденции движения стоимости рабочей силы, а также другие факторы, влияющие на ее уровень (инфляция, налоги, рост безработицы и т. п.). Необходимо иметь в виду, что уровень заработной платы при данной стоимости рабочей силы в конечном итоге определяется соотношением классовых сил пролетариата и буржуазии.

Тема 7. **Всеобщий закон капиталистического накопления**

Проблемой накопления капитала завершается рассмотрение вопросов, изложенных в I томе «Капитала». Характеризуя ее значение, В. И. Ленин в работе «Карл Маркс» писал, что «в высшей степени важным и новым является у Маркса анализ **накопления капитала,** т. е. превращения части прибавочной стоимости в капитал...».

Основные вопросы темы: капиталистическое простое и расширенное воспроизводство; органическое строение капитала и его рост; накопление капитала и относительное перенаселение; всеобщий закон капиталистического накопления; относительное и абсолютное обнищание пролетариата; историческая тенденция капиталистического накопления.

Прежде всего следует выяснить сущность и характерные черты процесса капиталистического воспроизводства, понять, какие новые явления возникают при исследовании простого капиталистиче-

ского воспроизводства. Оказывается, например, что весь первоначально авансированный капитал с течением времени превращается в накопленную прибавочную стоимость. Особенности простого воспроизводства усиливаются в условиях расширенного воспроизводства, по законам которого развивается капиталистическая экономика.

К. Маркс показал в теории накопления, что вся предшествующая политическая экономия (начиная с Адама Смита) совершила ошибку, полагая, что вся накапливаемая прибавочная стоимость превращается в переменный капитал. В действительности же она распадается на постоянный и переменный капитал.

Важной проблемой является вопрос об органическом строении капитала. Для ее усвоения необходимо хорошо разобраться в таких категориях, как техническое и стоимостное строение капитала. Именно они дают ключ к пониманию сущности органического строения капитала как определенного соотношения между постоянным и переменным капиталом. Далее, задача слушателя состоит в том, чтобы выяснить причины роста органического строения капитала, увеличения доли постоянного капитала, уменьшения удельного веса переменного капитала. Таким образом, будет понята закономерность возникновения и увеличения безработицы по мере развития капитализма. Необходимо изучить основные формы относительного перенаселения при капитализме: текучую, скрытую и застойную, а также иметь в виду, что в условиях современного капитализма существует хроническая безработица.

Следующий коренной вопрос темы — всеобщий закон капиталистического накопления [1]. Этот закон показывает, что капиталистическое накопление происходит в целях увеличения присваиваемой буржуазией прибавочной стоимости. Важно уяснить, что в руках класса капиталистов сосредоточивается преобладающая масса национального богатства, в то время как растут нищета, голод, муки труда на стороне рабочего класса, трудящихся. Относительное и абсолютное обнищание — неизбежный результат капиталистического накопления.

Изучению проблемы обнищания следует уделить большое внимание. Это одна из тех проблем, по которым наиболее ярко проявляется противоположность буржуазной и пролетарской политической экономии. Необходимо усвоить, что́ такое относительное обнищание, каковы причины падения доли трудящихся в национальном доходе капиталистических стран. При изучении абсолютного обнищания следует рассматривать все условия труда и жизни трудящихся капиталистических стран в их совокупности. Надо принимать во внимание не только положение рабочего класса, но

[1] Надо иметь в виду, что во втором издании Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса в формулировку этого закона внесено следующее уточнение: вместо слов «нищета которого обратно пропорциональна мукам его труда» написано: «нищета которого прямо пропорциональна мукам труда активной рабочей армии». Подробнее по этому вопросу смотри в журнале «Коммунист» № 4, 1963, стр. 124.

и трудящегося крестьянства капиталистически развитых стран и больших масс трудящихся колониальных и зависимых стран. Следует избегать вместе с тем упрощенческого понимания этой проблемы. Важную помощь слушателю в усвоении данного вопроса окажут соответствующие положения, содержащиеся в Программе Коммунистической партии Советского Союза (стр. 8—9, 28—30).

Последним и весьма важным вопросом темы является историческая тенденция капиталистического накопления. Этот вопрос изложен в главе XXIV, § 7 I тома «Капитала» К. Маркса. Здесь показано, что действие экономических законов капитализма порождает условия, приводящие к неизбежной революционной гибели буржуазного строя. Исходя из этого марксистского вывода, нашедшего свое блестящее практическое подтверждение в России и ряде других стран, где произошли социалистические революции, в Программе КПСС сформулировано положение о том, что **«капитализм — последний эксплуататорский строй».**

Тема 8. **Кругооборот и оборот капитала**

С этой темы начинается изучение проблем, изложенных во II томе «Капитала» К. Маркса. Если в предыдущих темах выяснялись условия возникновения капитала, анализировался процесс производства прибавочной стоимости, то в данной теме слушатель переходит к изучению процесса обращения капитала. Процесс товарного обращения дополняет процесс капиталистического производства. Обращение есть исходный пункт движения капитала. Оно же является той сферой, где реализуются произведенные товары.

Тема включает в себя два крупных раздела: кругооборот и оборот капитала. Наиболее существенным вопросом при изучении кругооборота является выяснение того, что «капитал есть движение, процесс кругооборота, проходящий различные стадии и сам, в свою очередь, заключающий в себе три различные формы процесса кругооборота. Поэтому капитал можно понять лишь как движение, а не как вещь, пребывающую в покое» [1].

Кругооборот совершает промышленный капитал. Было бы ошибкой считать, что промышленный капитал — это только тот капитал, который занят в промышленности. Маркс подчеркивает, что слово «промышленный» употребляется им в значении, в котором оно охватывает всякую ведущуюся капиталистически отрасль производства.

При изучении оборота капитала следует обратить внимание на то, какой принцип положен Марксом в основу деления капитала на основной и оборотный. Надо понять, почему в оборотный капитал наряду со стоимостью сырья, материалов, топлива входит и стоимость рабочей силы, хотя рабочая сила принципиально отличается от других элементов оборотного капитала.

[1] К. Маркс. Капитал, т. II, стр. 102.

При рассмотрении этой темы встретятся новые экономические категории и формулы. Необходимо усвоить общую формулу кругооборота промышленного капитала, годовой нормы прибавочной стоимости и такие категории, как время производства, рабочий период и др.

Важное значение имеет уяснение факторов, влияющих на скорость оборота капитала, и в связи с этим причин увеличения годовой нормы прибавочной стоимости. Здесь надо понять, что ускорение оборота капитала влияет на годовую норму прибавочной стоимости потому, что капиталист в этом случае может подвергнуть эксплуатации большее количество рабочих и получить большую массу прибавочной стоимости.

Тема 9. **Формы капитала и формы прибавочной стоимости**

Эта проблема излагается К. Марксом в III томе «Капитала», посвященном анализу капиталистического производства в целом. Значение данной темы в курсе политической экономии определяется тем, что в ней рассматриваются конкретные превращенные формы прибавочной стоимости — средняя прибыль, торговая прибыль, ссудный процент. Тем самым выясняется участие различных форм капитала — промышленного, торгового и ссудного — в распределении совокупной прибавочной стоимости, созданной пролетариатом.

Рассмотрение проблемы надо начать с теории средней прибыли и цены производства, то есть с первых трех отделов III тома «Капитала». Это позволит понять экономические основы эксплуатации рабочего класса всем классом промышленных капиталистов, а затем и значение учения Маркса о средней прибыли для классовой борьбы пролетариата.

При изучении средней прибыли и цены производства следует обратить внимание на вопросы: капиталистические издержки производства и прибыль; норма прибыли; внутриотраслевая конкуренция и образование рыночной стоимости; межотраслевая конкуренция и образование средней нормы прибыли; цена производства; закон тенденции нормы прибыли к понижению.

Заочнику рекомендуется прочитать соответствующее место из работы В. И. Ленина «Карл Маркс» и обратить внимание на положение о том, что «в III томе «Капитала» разрешен вопрос об образовании ***средней нормы прибыли*** на основе закона стоимости». Имея это в виду, при изучении темы следует понять, что Маркс, основываясь на теории стоимости, показывает, в результате каких причин прибавочная стоимость принимает форму прибыли, как образуется средняя прибыль и цена производства, почему цена производства, как правило, не совпадающая со стоимостью отдельных товаров, является превращенной формой стоимости. Все это дает основание для опровержения утверждений буржуазных экономистов о наличии якобы противоречия между I и III томами «Капитала» Маркса.

В ходе рассмотрения средней прибыли Маркс анализирует два вида конкурентной борьбы: внутриотраслевую и межотраслевую. Следует разграничить результаты их действия и понять, какую роль играют тот и другой виды конкуренции в развитии капиталистического производства.

Историческая ограниченность капитализма ярко выступает при изучении закона тенденции нормы прибыли к понижению. Надо обратить внимание на выяснение причин, ведущих к снижению общей (средней) нормы прибыли, и факторов, противодействующих этому снижению. Важно знать причины, в силу которых действие закона тенденции нормы прибыли к понижению приводит к обострению капиталистических противоречий. В итоге изучения этого закона слушатель должен уяснить, почему на известной ступени буржуазный строй становится преградой на пути дальнейшего развития производительных сил.

Далее слушатель должен перейти к изучению торгового и ссудного капитала. Буржуазная наука субъективно-идеалистически рассматривает их возникновение, считая эти формы капитала результатом индивидуальных склонностей различных представителей буржуазии. В действительности же торговый и ссудный капитал является следствием движения промышленного капитала и превращается в его обособившиеся формы. При изучении кругооборота капитала было выяснено, что промышленный капитал не только последовательно превращается из одной формы в другую, но одновременно функционирует в трех формах — денежного, производительного и товарного капитала. В этом заложена возможность обособления функциональных форм капитала. На определенной ступени развития капиталистического способа производства эта возможность превращается в действительность. В четвертом и пятом отделах III тома «Капитала» К. Маркс показывает торговый и ссудный капитал как обособившиеся части промышленного капитала.

Надо изучить основные вопросы, относящиеся к торговому капиталу и торговой прибыли. Известно, что в сфере обращения не создается ни стоимость, ни прибавочная стоимость (если не принимать во внимание тех процессов, которые представляют продолжение и завершение производственных процессов в сфере обращения, — перевозка, расфасовка, хранение товаров и т. д.). Эти положения помогут заочнику уяснить, что торговая прибыль представляет часть прибавочной стоимости, которую промышленник уступает торговцу за реализацию своих товаров. Торговый капитал, как и промышленный капитал, участвует в уравнении нормы прибыли и, следовательно, в эксплуатации трудящихся. Таким образом, торговец получает среднюю прибыль на свой капитал. Надо обратить внимание на то, что, хотя торговые рабочие и служащие не создают прибавочной стоимости, они тоже подвергаются эксплуатации.

Необходимо рассмотреть также категорию издержек обраще-

ния и выяснить, чем вызывается рост чистых издержек обращения в ходе развития капитализма.

Программа требует от заочника понимания того, какую роль играет торговый капитал в обострении противоречий капитализма.

Следующая проблема данной темы — ссудный капитал и процент. Основные вопросы: ссудный капитал и ссудный процент; капиталистический кредит и его формы; роль кредита и банков в развитии противоречий капитализма.

Важно уяснить характерные черты ссудного капитала: ссудный капитал как особый товар и наиболее фетишизированная и паразитическая форма капитала; разделение капитала на капитал-функцию и капитал-собственность. Наибольшую трудность для понимания представляет вопрос о ссудном капитале как товаре. Изучая его, надо обратить внимание на особенный характер потребительной стоимости этого товара. Она заключается в способности приносить функционирующему капиталисту прибыль. Цена ссудного капитала есть уплаченный за пользование им процент, который достается собственнику ссужаемого капитала.

Очень важно выяснить природу ссудного процента. Хотя последний и выступает в форме цены капитала как товара, на самом деле он является оплатой не стоимости, а потребительной стоимости этого товара. Должник выплачивает банкиру определенную сумму денег за право пользования ссудным капиталом. По своей природе ссудный процент представляет одну из форм прибавочной стоимости. Необходимо понять, от чего зависит уровень процента и какова тенденция его движения с развитием капитализма.

Далее требуется изучить виды капиталистического кредита, который является формой движения ссудного капитала; рассмотреть различные виды банков, их деятельность, закономерности обращения банкнот.

Необходимо проследить роль кредита и банков в обострении противоречий капитализма. Здесь следует обратить внимание на то, что кредит способствует быстрому обобществлению производства и тем самым обострению основного противоречия капитализма. Он ускоряет процесс капиталистического производства и обращения, что приближает кризисы перепроизводства и усиливает их разрушительный характер. Международный капиталистический кредит — одно из сильнейших орудий закабаления и порабощения экономически слабых стран богатыми империалистическими державами. Продажа товаров в кредит в условиях капитализма способствует дополнительному ограблению трудящихся в интересах буржуазии.

Тема 10. **Земельная рента. Развитие капитализма в сельском хозяйстве**

Марксистская теория земельной ренты является теоретическим обоснованием союза рабочего класса и трудящегося крестьянства в борьбе против капитализма. Она представляет научную основу

аграрных программ коммунистических и рабочих партий. Изложение теории земельной ренты дано К. Марксом в четвертом отделе III тома «Капитала».

В данной теме основными вопросами являются: возникновение капиталистической земельной ренты и ее отличие от докапиталистических форм ренты; два вида монополии в капиталистическом сельском хозяйстве; дифференциальная рента; абсолютная рента; цена земли; особенности развития капитализма в сельском хозяйстве; развитие В. И. Лениным марксистской теории земельной ренты.

Приступая к рассмотрению темы, надо иметь в виду, что для развития капитализма в земледелии наиболее типичными являются два пути. Следует выяснить их характерные черты и ясно представить капиталистический строй земледелия, в основе которого лежит монополия частной собственности на землю.

Так как при изучении феодального способа производства слушатель уже сталкивался с такой категорией, как рента, и знает, что она является формой, в которой выступает прибавочный труд крепостного крестьянина, то ему нетрудно будет понять, что капиталистическая земельная рента по своему экономическому содержанию представляет одну из форм прибавочной стоимости. Вместе с тем важно видеть отличия последней от докапиталистических форм ренты.

При рассмотрении различных видов ренты следует разграничивать источник, причину и условия образования ренты. Так, источником капиталистической земельной ренты является прибавочная стоимость. Причина появления дифференциальной ренты — монополия на землю как объект хозяйства, причина возникновения абсолютной ренты — монополия частной собственности на землю. Условия образования дифференциальной ренты I заключаются в различном плодородии почвы и местоположении земельных участков по отношению к рынкам сбыта, условия образования дифференциальной ренты II — в различной производительности добавочных вложений капитала в одни и те же земельные участки. Абсолютная рента получается со всех обрабатываемых участков земли.

Необходимо выяснить своеобразный характер категории цены земли, факторы, от которых она зависит, и причины ее роста с развитием капитализма.

Капитализм развивается в промышленности и сельском хозяйстве на основе общих для них экономических законов. Однако развитию капитализма в сельском хозяйстве присущи свои особенности.

В связи с этим надо проследить, как существование двух видов монополии в капиталистическом сельском хозяйстве — монополии на землю как объект хозяйства и монополии частной собственности на землю — приводит к тому, что цены на сельскохозяйственные товары определяются худшими условиями производства, а не средними, как в промышленности; что в основе цен лежит стоимость,

а не цена производства; что в сельском хозяйстве возникает не только средняя прибыль, но и избыток над ней, который переходит в виде ренты земельному собственнику. Наличие монополии частной собственности на землю является основной причиной отставания развития сельского хозяйства от промышленности.

Программа требует, чтобы заочник знал, в чем состоит дальнейшее развитие В. И. Лениным марксистской теории земельной ренты. В ленинских работах, которые указаны к этой теме, рекомендуется обратить внимание на следующее: в работе «Аграрный вопрос и «критики Маркса»» — на положение о двух видах монополии в сельском хозяйстве и их связи с дифференциальной и абсолютной рентой, на критику так называемого «закона убывающего плодородия почвы» и «теории» устойчивости мелкого крестьянского хозяйства; в работе «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» надо изучить экономические основы национализации земли; в работе «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» обратить внимание на методологию ленинского подхода к определению того, является ли данное сельскохозяйственное производство крупным или нет.

Тема 11. **Воспроизводство общественного капитала. Национальный доход при капитализме**

Характеризуя марксову теорию воспроизводства общественного капитала, В. И. Ленин писал, что «в высшей степени важным и новым является, далее, данный Марксом во II томе «Капитала» анализ воспроизведения общественного капитала, взятого в целом» [1].

Главные вопросы темы: совокупный общественный продукт; условия простого и расширенного воспроизводства общественного капитала; закон преимущественного роста производства средств производства; национальный доход капиталистического общества и его распределение между классами; развитие В. И. Лениным марксистской теории воспроизводства.

Для того чтобы глубже понять эту проблему, следует иметь в виду, что до Маркса в политической экономии господствовала ошибочная теория воспроизводства. По Смиту, например, стоимость товаров, произведенных на капиталистическом предприятии, слагалась из доходов. Поэтому и накопление капитала рассматривалось как употребление части прибавочной стоимости на увеличение числа рабочих и повышение их заработной платы. Отсюда следовало, что рост производства расширяет потребление и общее перепроизводство товаров капитализму не присуще. Капиталистический

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 49.

способ производства якобы создает возможности для беспрерывного развития производства.

К. Маркс впервые показал, что не только стоимость отдельного товара, но и всего общественного продукта равна $c+v+m$. Это положение, а также деление всего общественного производства на два крупных подразделения — производство средств производства и производство предметов потребления — явилось важнейшей методологической основой, на которой Маркс построил научную теорию реализации при простом и расширенном воспроизводстве. Маркс применил метод научной абстракции для лучшего выяснения главных проблем темы.

В отличие от I тома «Капитала», где Маркс анализировал воспроизводство индивидуального капитала, в третьем отделе II тома «Капитала» он исследует общественный капитал, то есть всю совокупность индивидуальных капиталов в их взаимосвязи и взаимозависимости.

Необходимо внимательно разобраться в схемах простого и расширенного воспроизводства, уяснить условия реализации общественного продукта. Отсюда станет ясно, что для реализации общественного продукта необходимы определенные пропорции (соотношения) в процессе капиталистического воспроизводства. Однако при капитализме пропорциональность является случайностью, а диспропорциональность — общим правилом воспроизводства. Важное значение имеет уяснение вопроса о преимущественном росте производства средств производства как экономическом законе расширенного воспроизводства. Действие этого закона при капитализме, выражающееся в росте органического строения капитала, увеличивает размеры безработицы, ухудшает жизненное положение трудящихся масс.

Надо проследить, как в ходе воспроизводства обостряется основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения результатов производства, как усиливаются диспропорции между различными частями общественного производства и как все это создает условия для наступления экономических кризисов перепроизводства.

В связи с выяснением сущности и закономерностей капиталистического воспроизводства следует рассмотреть производство и распределение национального дохода при капитализме. Большую помощь в этом вопросе окажет слушателю изучение I главы работы В. И. Ленина «Развитие капитализма в России».

В списке литературы по данной теме указан ряд работ В. И. Ленина. Их изучение является обязательным, так как программа требует, чтобы слушатель знал, в чем состоит дальнейшее развитие Лениным марксистской теории воспроизводства. Рекомендуется при работе над ленинскими произведениями обратить особое внимание на схему расширенного воспроизводства при повышающемся органическом строении капитала, изложенную в

работе «По поводу так называемого вопроса о рынках», на критику народнической «теории» недопотребления и «теории» «легальных марксистов» о «бескризисном» развитии капитализма.

Тема 12. **Экономические кризисы перепроизводства**

Эта тема является последней в подразделе «Основы капиталистического способа производства». В ней можно выделить такие главные вопросы: основная причина экономических кризисов перепроизводства; цикл капиталистического воспроизводства и его фазы; роль кризисов в развитии капиталистического производства и в обострении противоречий капитализма.

Задачей изучения темы является выяснение неизбежности кризисов перепроизводства и понимание того, что каждый новый кризис приближает крушение капиталистического способа производства. Особое внимание следует обратить на то, какое влияние оказывают кризисы на положение трудящихся.

Важнейшие вопросы теории кризисов изложены в ряде мест всех четырех томов «Капитала». Так, в I томе при рассмотрении функций денег как средства обращения и как средства платежа Маркс показывает абстрактную возможность кризиса, заложенную в этих функциях. В этом же томе Маркс исследует важнейшие условия циклического характера капиталистического воспроизводства. Во II томе «Капитала» вскрывается материальная основа периодичности кризисов. В III томе Маркс излагает теорию кризисов в связи с противоречиями, которые вытекают из действия закона тенденции средней нормы прибыли к понижению. Сказанное обязывает слушателя при работе над темой вновь внимательно изучить соответствующие места в «Капитале» К. Маркса. Кроме того, важное значение для понимания теории экономических кризисов имеет работа К. Маркса «Теория накопления», которая рекомендована программой. Обязательно должна быть изучена также работа В. И. Ленина «Уроки кризиса» (Соч., т. 5). Что касается основной причины экономических кризисов, то для выяснения этого вопроса следует обратиться к работе Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» (отд. III).

По выражению К. Маркса, кризисы перепроизводства являются насильственным взрывом всех противоречий капитализма и временным, частичным их разрешением. Надо понять методы, используемые капиталистами для преодоления кризисов, приводящие в дальнейшем к еще более глубокому обострению противоречий воспроизводства.

Основываясь на положениях марксистской политической экономии, необходимо уяснить несостоятельность утверждений буржуазных и мелкобуржуазных «теоретиков» о возможности «бескризисного» развития капитализма.

Кризисы являются наиболее наглядным показателем того, что производительные силы, созданные капитализмом, вступили в кон-

фликт с буржуазными производственными отношениями. Разрешение этого конфликта возможно только путем социалистической революции.

Б. МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛИЗМ — ИМПЕРИАЛИЗМ. КРИЗИС МИРОВОГО КАПИТАЛИЗМА

В политической экономии ленинская теория империализма и общего кризиса капитализма занимает одно из важнейших мест. Глубокое ее изучение имеет огромное значение, так как она дает ответы на главные и актуальные вопросы современности.

Империализм не является самостоятельной социально-экономической формацией, отличной от капитализма. Империализм — это монополистический капитализм, высшая стадия капитализма. Она подготовлена всем процессом развития производительных сил и производственных отношений капиталистического общества, действием основного экономического закона капитализма, ростом концентрации и централизации капитала. При империализме продолжают действовать экономические законы капитализма, но формы их проявления видоизменяются под влиянием новых черт, свойственных монополистическому капитализму.

Научная разработка проблем империализма впервые дана В. И. Лениным в его трудах «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Империализм и раскол социализма», «О лозунге Соединенных Штатов Европы», «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» и многих других. Опираясь на основные положения «Капитала» К. Маркса, В. И. Ленин раскрыл экономическую и политическую сущность империализма, его черты и закономерности, неизбежно подводящие буржуазное общество к социалистической революции.

Дальнейшую научную разработку проблемы современного капитализма нашли в многочисленных документах КПСС и международного коммунистического движения. Слушателю предстоит глубоко изучить Декларацию и Заявление Московских Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, важнейшие документы, выработанные XX, XXI и XXII съездами КПСС, Программу нашей партии, которые глубоко анализируют современную эпоху, всесторонне обосновывают пути развития мировой истории.

Рекомендуется привлечь и другие источники, которые указаны в учебной программе, а также материалы по вопросам экономики современного капитализма, публикуемые в газетах «Правда» и «Известия», в журналах «Коммунист», «Политическое самообразование», «Проблемы мира и социализма», «Международная жизнь», «Мировая экономика и международные отношения» и др.

Этот подраздел политической экономии капитализма включает в себя 17 тем. Первые шесть из них посвящены характеристике

основных экономических признаков империализма и его исторического места, остальные — общему кризису капитализма и его обострению на современном этапе.

Тема 13. **Концентрация производства и монополии**

Данная тема раскрывает содержание первого экономического признака империализма. Слушателю рекомендуется обратить внимание на следующие основные вопросы: концентрация производства и возникновение монополий; основные формы монополистических объединений; действие закона конкуренции и анархии производства при империализме; углубление основного противоречия капитализма.

В первую очередь надо выяснить, каким образом действие законов концентрации и централизации капитала приводит к возникновению и господству монополий в производстве. В «Капитале» К. Маркс показал, как в погоне за прибылью, в стремлении завоевать себе наивыгоднейшие условия в конкурентной борьбе капиталисты расширяют производство, превращая в капитал часть присвоенной ими прибавочной стоимости. Этот процесс, названный Марксом накоплением капитала, приводит к концентрации капитала, возникновению крупных предприятий, которые имеют ряд преимуществ по сравнению с мелкими. Используя эти преимущества, крупные капиталисты разоряют в конкурентной борьбе мелких предпринимателей, захватывают их предприятия, увеличивают свои капиталы. Этот процесс назван Марксом централизацией капитала. Концентрация и централизация капитала с развитием капитализма усиливаются. Они приводят к огромному росту крупного производства, сосредоточению все большего и большего количества капиталов в руках небольшого числа капиталистов, которые, владея гигантскими предприятиями, заключают между собой монополистические соглашения о ценах, об условиях продажи, дележе рынков сбыта, источников сырья (пулы, картели, синдикаты), а затем и о создании монополистических объединений непосредственно в сфере производства (тресты, концерны).

При империализме монопольные соглашения сменяют свободную конкуренцию. Основным признаком империализма является господство монополий. В этом заключается экономическая сущность империализма.

Следующее, на что необходимо обратить внимание при изучении первого признака империализма, — это положение В. И. Ленина о том, что монополия сменяет свободную конкуренцию, но не уничтожает конкуренцию вообще и ее разрушительного действия, как это пытаются доказать буржуазные экономисты, реформисты и ревизионисты. Более того, господство монополий усиливает анархию производства, обостряет конкурентную борьбу. В. И. Ленин отмечал, что в эпоху империализма сущность конкуренции состоит в удушении монополистами тех, кто не подчиняется

монополии, ее гнету и произволу. Эти методы удушения раскрыты В. И. Лениным в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» (Соч., т. 22, стр. 194). В неменьшей мере обостряется конкурентная борьба между сложившимися союзами монополистов и внутри самих монополий. Смертельная борьба монополистических гигантов друг с другом в огромной мере разрушает производительные силы общества, ухудшает положение трудящихся, усиливает анархию производства, свойственную капиталистическому строю.

Далее важно глубоко уяснить, что империализм не только не снимает основного противоречия капитализма, но еще более обостряет его. В связи с колоссальным укрупнением предприятий, дальнейшим развитием общественного разделения труда и усилением производственных связей между отраслями и предприятиями капиталистическое обобществление производства увеличивается до огромных размеров. Вместе с тем империализм не ликвидирует, а увеличивает господство частной собственности на средства производства. Развитие крупных монополистических объединений означает улучшение организации производства внутри монополий, что приходит в еще более непримиримое противоречие с возрастающей анархичностью хозяйства в целом. Отсюда следует, что основное противоречие капиталистического способа производства не может не углубляться с развитием империализма. Это находит отражение и в сфере классовой борьбы. В эпоху свободной конкуренции основное противоречие капитализма проявлялось как противоречие между пролетариатом и буржуазией. В период империализма, и особенно в современную эпоху, наряду с этим резко обостряются противоречия между монополиями и всеми слоями народа.

Тема 14. **Финансовый капитал и финансовая олигархия**

Тема раскрывает содержание второго экономического признака империализма. В ней необходимо обратить внимание на рассмотрение вопросов: новая роль банков; возникновение банковских монополий; образование финансового капитала; господство финансовой олигархии; усиление ее реакционной роли на современном этапе.

Внимание слушателей должно быть обращено прежде всего на правильное уяснение новой роли банков при империализме. Слушателям уже известно, что появление капиталистического кредита обусловлено всем ходом воспроизводства капитала. До империализма деятельность банков в основном ограничивалась скромной ролью торговцев свободным денежным капиталом, посредников в платежах. В условиях монополистического капитализма роль банков существенно меняется: они превращаются во всесильных монополистов, распоряжающихся почти всем денежным капиталом буржуазии и мелких хозяев, а также большей частью средств произ-

водства и источников сырья в данной стране и даже за ее пределами.

Важно иметь правильное представление, во-первых, о причинах, которые породили новую роль банков, и, во-вторых, о формах, в которых эта новая роль банков проявляется. Здесь следует усвоить, что концентрация производства неизбежно ведет к концентрации и централизации банковского капитала. Увеличиваются денежные капиталы банков (собственные и привлекаемые). Происходит жестокая конкурентная борьба между банками. Мелкие банки разоряются и поглощаются крупными банками. В банковском деле, как и в промышленности, возникают крупнейшие монополии, ворочающие огромными капиталами. Новая роль банков связана с появлением таких монополий.

Далее важно уяснить, в чем проявляется новая роль банков, так как это поможет понять процесс возникновения финансового капитала.

Во-первых, банковские монополии, кредитуя промышленные монополистические объединения, контролируют использование кредитов, вмешиваются в хозяйственную и финансовую деятельность этих объединений. Подобное вмешательство усиливается по мере увеличения размеров кредитов.

Во-вторых, распоряжаясь огромными массами свободных денежных капиталов, банки либо сами учреждают промышленные акционерные компании, либо скупают акции и становятся совладельцами действующих промышленных предприятий и компаний. Крупные банки, кредитуя одновременно ряд промышленных предприятий, добиваются соглашения между ними и таким образом способствуют образованию промышленных монополий. Со своей стороны промышленные монополистические объединения, владея огромными капиталами, сами скупают акции банковских монополий, становясь совладельцами банков.

Таким образом, промышленный капитал переплетается с банковским, происходит сращивание промышленных монополий с банковскими и образуется финансовый капитал.

Особое внимание необходимо обратить на усвоение ленинского определения финансового капитала. В. И. Ленин указывал, что «финансовый капитал есть банковый капитал монополистически немногих крупнейших банков, слившийся с капиталом монополистических союзов промышленников...» [1]. В связи с этим следует дать критику определения финансового капитала Р. Гильфердинга, который рассматривает финансовый капитал как явление, присущее капитализму вообще, стирая тем самым качественное различие между капитализмом свободной конкуренции и монополистическим капитализмом и затушевывая переход капитализма в высшую и последнюю стадию развития.

---

[1] В. И Ленин. Соч., т. 22, стр. 253.

Образование финансового капитала не означает, что промышленность подчинена банкам, а банкиры господствуют над промышленниками. Так как образование финансового капитала происходит путем сращивания банковского капитала с промышленным, то банкир становится в то же время промышленником, а промышленник становится одновременно банкиром. В этом состоит сущность сращивания банковского капитала с промышленным. Внешней формой проявления сращивания банковского капитала с промышленным является «личная уния» руководителей банковских и промышленных монополий, а также «система участия». Процесс образования и развития финансового капитала следует изучать на материалах современной экономики капиталистических стран, в частности США.

Марксистско-ленинское понимание содержания и развития финансового капитала облегчает усвоение вопроса о финансовой олигархии и формах ее господства. Останавливаясь на этом вопросе, важно знать, что при империализме финансовая олигархия господствует в экономической, политической и идеологической областях жизни. Раскрывая формы господства финансовой олигархии в экономической области, надо уяснить сущность так называемой «личной унии», а также «системы участия», при помощи которой магнатам финансового капитала удается бесконтрольно распоряжаться огромным количеством предприятий, капиталы которых в общей сумме намного превосходят размеры капиталов самих магнатов. Наиболее наглядно это можно увидеть на примере США, где восемь финансовых групп контролируют всю экономику страны. Важно, далее, глубоко понять сущность государственно-монополистического капитализма, получившего особенно большое развитие в современный период.

«Личная уния», «система участия», государственно-монополистический капитализм, попытки насаждения фашистских и других реакционных режимов — все это методы, используемые монополистической буржуазией для упрочения своего экономического и политического господства.

Тема 15. **Вывоз капитала**

В данной теме раскрывается третий экономический признак империализма. При ее изучении прежде всего необходимо обратить внимание на выяснение причин, обусловливающих возможность и необходимость вывоза капитала, затем рассмотреть формы вывоза капитала и его последствия, особенно для стран, ввозящих капитал.

По вопросу о возможности и необходимости вывоза капитала можно рекомендовать усвоить ряд положений в такой последовательности. Господство монополий доводит накопление капиталов в крупнейших капиталистических странах до огромных размеров.

Оно углубляет основное противоречие капитализма и тем самым усиливает несоответствие между ростом производства и ограниченными размерами потребления трудящихся масс. Это делает большие массы капитала относительно избыточными, не находящими внутри страны достаточно прибыльного приложения. Относительная избыточность капитала усиливается вследствие отставания сельского хозяйства от промышленности. Не находя достаточно прибыльного приложения своим капиталам внутри страны, монополисты вывозят их за границу, особенно в отсталые страны, где рабочая сила и сырье значительно дешевле, а возможности получения монопольно высоких прибылей более благоприятны.

Надо четко уяснить различие между вывозом ссудного и вывозом производительного капитала — этими двумя формами вывоза капитала в эпоху империализма. Ссудный капитал экспортируется в виде государственных или частных займов правительствам иностранных государств, посредством учреждения за границей новых банков, скупки акций иностранных банков и т. п. Вывоз производительного капитала осуществляется посредством создания в зарубежных странах промышленных предприятий, шахт, рудников, вложения средств в иностранные компании и т. п. Следует избежать неправильного представления, будто вывоз капитала в эпоху империализма вытесняет или сокращает экспорт товаров. Напротив, вывоз капитала создает условия для расширения вывоза товаров. В связи с этим следует разобраться, в чем состоит разница между вывозом товаров и вывозом капитала.

При изучении этой темы необходимо усвоить не только причины, делающие возможным и необходимым вывоз капитала при империализме, но и понять те последствия, которые он влечет как для стран ввозящих, так и для стран, вывозящих капитал. В этой связи чрезвычайно важно усвоить, что экспорт капитала означает гигантское расширение сферы эксплуатации трудящихся крупнейшими монополиями наиболее развитых империалистических держав. Финансовые магнаты грабят и эксплуатируют уже не только рабочий класс и крестьянство своей страны, но и трудящееся население других стран, что, естественно, создает экономическую основу прочного союза пролетариата империалистических государств с национально-освободительным движением. При этом вывоз капитала способствует развитию капитализма в зависимых странах, что ведет к росту в них рабочего класса, усиливает революционное движение.

В заключение слушателю следует на современных данных глубоко изучить проблему вывоза капитала и его особенности на современном этапе. Особое внимание здесь нужно обратить на усиление экспорта капитала правительствами империалистических государств, которые используют его для сколачивания агрессивных военных блоков против стран мировой социалистической системы и национально-освободительного движения.

Тема 16. Экономический раздел мира между союзами монополистов

Содержание данной темы — четвертый экономический признак империализма. Здесь в первую очередь необходимо обратить внимание на усвоение следующих основных вопросов: возникновение и рост международных монополий; экономический раздел мира между ними; рост противоречий между группами монополистов и борьба за экономический передел мира.

Международные монополии возникают по мере обострения конкуренции между капиталистами на мировом рынке. Стремясь захватить в свои руки заграничные рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капиталов, монополии различных стран заключают между собой картельные соглашения, создают международные синдикаты, тресты, концерны. В борьбе за монопольно высокие прибыли эти монополистические объединения делят между собой мировой рынок, сферы влияния, источники сырья. В этом состоит сущность экономического раздела мира. Появление международных монополий означает более высокую ступень всемирной концентрации и централизации капитала, обобществления производства и обострения основного противоречия капитализма.

В международных монополиях идет постоянная борьба за экономический передел мира, за перераспределение сложившихся сфер влияния. В результате постоянного изменения в соотношении сил между монополистами различных стран в международных монополиях могут усиливаться то одни, то другие монополистические группы. Нередко это приводит к ликвидации одних международных монополий, к появлению на их месте новых. Так, после второй мировой войны возникли крупные международные монополии — «Европейское объединение угля и стали», «Евратом» и др.

Тема 17. Территориальный раздел мира между империалистическими державами и борьба за его передел. Колониальная система империализма

Территориальный раздел мира между империалистическими державами составляет содержание пятого признака империализма. При изучении этой темы рекомендуется обратить внимание на следующие основные вопросы: территориальный раздел мира между буржуазными государствами как результат экономического раздела между монополиями; образование колониальной системы империализма; черты социально-экономического строя колоний.

Экономический раздел мира между монополиями неизбежно ведет к борьбе между крупными капиталистическими государствами за территориальный раздел мира. В период империализма весь земной шар оказывается поделенным между крупными империалистическими державами, завершается образование колониальной системы империализма.

Особое внимание следует обратить на роль колониальной системы империализма. Характеризуя значение колоний в период империализма, необходимо иметь в виду, что колонии и другие зависимые страны являются сферами приложения капитала, рынками сбыта, источниками сырья и дешевой рабочей силы, обеспечивающими империалистам монопольно высокие прибыли. В этом заключается экономическое значение колоний. Но оно не исчерпывает всей их роли для империалистических держав. Колонии, например, имеют также большое значение как военно-стратегические плацдармы империалистических держав и т. п.

Необходимо далее изучить методы колониальной эксплуатации трудящихся, социально-экономическую структуру колониальных и зависимых стран, характерные черты экономики колоний.

Рассмотрение пятого признака империализма будет неполным, если не выяснить такой важный вопрос, как борьба империалистических держав за передел мира, за захват колоний. Здесь следует иметь в виду, что экспорт капитала, образование международных монополий усиливают концентрацию капитала и делают неизбежной борьбу между империалистами за захват новых земель, за вытеснение своих конкурентов с завоеванных ими позиций. Усиливается действие открытого В. И. Лениным закона неравномерности экономического и политического развития капитализма в период империализма, что ведет к усилению борьбы империалистов за передел уже поделенного мира. Надо правильно уяснить вопрос об экономической основе войн в эпоху империализма. В этой теме слушатель должен дать критику буржуазных «теорий» деколонизации и раскрыть содержание национально-освободительной борьбы колониальных народов как единственного пути их освобождения.

Тема 18. **Историческое место империализма**

Эта тема имеет исключительно важное значение в марксистско-ленинской политической экономии. В ней сделаны важнейшие выводы, которые вытекают из анализа основных закономерностей империализма и имеют огромное значение в политической борьбе пролетариата и его революционных партий. Эти выводы сформулированы В. И. Лениным в классическом определении империализма и его троякой особенности. Империализм, указывал В. И. Ленин, есть, во-первых, капитализм монополистический, во-вторых, паразитический, или загнивающий, и, в-третьих, умирающий капитализм, канун социалистической революции. Главными вопросами, которые следует усвоить при изучении этой темы, являются: сущность троякой особенности империализма; закон неравномерности экономического и политического развития капитализма и ленинская теория социалистической революции.

Изучение сущности каждой из трех особенностей империализма позволит глубже усвоить важнейшее положение марксизма-

ленинизма о том, что империализм есть высшая и последняя стадия капитализма, подводящая общество к социалистической революции.

Изучая первую особенность империализма, следует особое внимание обратить на то, что монополии доводят обобществление производства до уровня, который не может больше вмещаться в рамках частной собственности, крайне обостряют все противоречия капиталистического общества, что делает неизбежным революционную замену капитализма социализмом.

Изучая вторую особенность империализма, очень важно понять неизбежность паразитизма и загнивания капитализма в эпоху империализма и формы их проявления. Процессы загнивания с объективной необходимостью проистекают из того, что производительные силы намного переросли узкие рамки буржуазных производственных отношений.

При этом следует обратить внимание на такие моменты:

1. Современная наука позволяет невиданными темпами осуществлять технический прогресс. Но, устанавливая монопольные цены, капиталисты задерживают технический прогресс, тормозят развитие производительных сил общества. Вместе с тем ожесточенная конкурентная борьба, принявшая в период империализма новые формы, заставляет монополии развивать и внедрять в производство новую технику. Наличие этих двух противоположных тенденций в развитии производительных сил — одно из проявлений паразитизма и загнивания капитализма при империализме.

2. Усиление концентрации капитала и производства, доведение ее до высшего уровня неизбежно приводят к тому, что буржуазия не в состоянии больше управлять своими предприятиями, она все более отстраняется от участия в материальном производстве, перекладывая управление им на армию наемных инженеров и управляющих, содержащихся за счет монопольно высоких прибылей. В этом одно из проявлений паразитизма и загнивания.

3. Рост слоя рантье, образование целых государств-рантье — важнейшая черта, характеризующая паразитизм и загнивание.

4. Милитаризация экономики приводит к непроизводительному использованию огромной части национального дохода, а империалистические войны за передел мира — к прямому уничтожению производительных сил, что является наиболее характерным проявлением паразитизма и загнивания.

5. Стремясь закабалить колониальные и зависимые страны, усилить эксплуатацию их народов, империалисты искусственно задерживают развитие там производительных сил и общественного прогресса.

6. Возникновение оппортунизма в рабочем движении также свидетельствует о паразитизме и загнивании капитализма в период империализма. Буржуазия, не будучи в состоянии удержать натиск организованного рабочего класса, подкупает за счет части монопольно высоких прибылей верхушку рабочего класса и через нее

пытается свернуть рабочее движение с революционного пути на реформистский путь.

7. При империализме увеличивается число людей, не занятых в материальном производстве (армия, государственный аппарат, лица, занятые в торговле, личном услужении у буржуазии), что свидетельствует о паразитизме и загнивании.

8. Обострение всех противоречий капитализма приводит к тому, что в период империализма класс буржуазии не в состоянии держать в узде общество методами буржуазной демократии. Поэтому господство монополий ведет к политической реакции как во внутренней, так и внешней политике империалистических государств, что также свидетельствует о паразитизме и загнивании капитализма.

Рассмотрение первых двух особенностей империализма подводит слушателей к правильному пониманию исторического места империализма, которое в итоговом виде сформулировано в характеристике третьей особенности империализма. При этом важное значение имеет выяснение сущности противоречий, обострение которых доводится империализмом до крайних пределов, что делает капитализм эпохи империализма умирающим.

Таким образом, империализм доводит до последней возможной ступени капиталистическое обобществление производства, усиливает загнивание капитализма, обостряет все его противоречия. Это делает империализм умирающим капитализмом. Вот почему в Программе КПСС записано: **«Мировая капиталистическая система в целом созрела для социальной революции пролетариата».**

Следует, однако, иметь в виду, что обострение противоречий не может привести к автоматическому уничтожению капитализма. Монополистическая буржуазия сосредоточила в своих руках несметные богатства, создала могущественный аппарат насилия в лице буржуазного государства, который используется ею для поддержания своего господства. Господство буржуазии не может быть ликвидировано без борьбы трудящихся во главе с рабочим классом, без социалистической революции.

В этой теме большое внимание должно быть уделено изучению закона неравномерности экономического и политического развития капитализма при империализме и ленинской теории социалистической революции. Весьма важно глубоко понять две стороны закона неравномерности: неравномерность экономического развития и неравномерность политического развития капитализма. Раскрывая эти стороны, следует использовать материалы, характеризующие послевоенную экономику империализма.

Необходимо обратить внимание на вопрос о творческом развитии ленинской теории социалистической революции коммунистическими и рабочими партиями. Для этого надо тщательно изучить материалы XX, XXI и XXII съездов КПСС, особенно Программу Коммунистической партии Советского Союза, документы международного коммунистического движения.

Марксистско-ленинская теория империализма родилась, развивалась и побеждала в ожесточенной борьбе с буржуазной наукой, реформизмом, ревизионизмом, левосектантским оппортунизмом и другими антимарксистскими учениями и взглядами. Важно разоблачить их классовую сущность, видеть их социальные и экономические корни, огромный вред, наносимый ими революционной борьбе рабочего класса.

Тема 19. **Общий кризис капитализма и его этапы**

Глубокое изучение проблем общего кризиса капитализма помогает понять содержание нынешней эры развития человечества.

Слушателю в этой теме необходимо усвоить такие главные вопросы, как причины возникновения общего кризиса капитализма, его сущность, основные черты и формы проявления на его различных этапах. Наиболее полно эти вопросы освещены в Программе КПСС [1].

Следует уяснить, что общий кризис капитализма — это не кратковременное явление, а целый исторический период. Он подготовлен всем ходом развития империализма.

Важно понять, как действие закономерностей империализма породило общий кризис капитализма. Ленинская теория империализма показывает, что империализм, как высшая, последняя стадия капитализма, как загнивающий и умирающий капитализм, крайне обостряет все противоречия капитализма и делает социалистическую революцию неизбежной. Однако вследствие неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в период империализма социалистическая революция не может одновременно произойти во всех странах. В 1917 году она победила в нашей стране. К настоящему времени власть трудящихся установлена в четырнадцати странах Европы, Азии и Латинской Америки.

Общий кризис капитализма находит свое выражение: в отпадении от капитализма все новых стран; ослаблении позиций империализма в экономическом соревновании с социализмом; распаде колониальной системы империализма; развитии государственно-монополистического капитализма и росте милитаризма; усилении внутренней неустойчивости и загнивания капиталистической экономики; нарастании борьбы между трудом и капиталом; резком обострении противоречий мирового капиталистического хозяйства; небывалом усилении политической реакции по всем линиям; глубоком кризисе буржуазной политики и идеологии.

Определяющая черта общего кризиса капитализма состоит в расколе мира на две противоположные системы — капиталистическую и социалистическую, борьба между которыми должна

[1] См. Материалы XXII съезда КПСС. Госполитиздат, 1961, стр. 337—345.

окончиться гибелью капитализма и победой социализма в мировом масштабе. В ходе экономического соревнования социализм растет и крепнет, империализм слабеет и разлагается. Противоречие между растущим, крепнущим социализмом и умирающим, разлагающимся империализмом составляет главное противоречие современной эпохи.

После усвоения сущности общего кризиса капитализма слушателю следует перейти к изучению этапов его развития. Необходимо рассмотреть особенности каждого этапа, уяснить развитие основных черт общего кризиса капитализма при переходе от одного этапа к другому, разобраться в новых явлениях, возникающих в процессе развития и углубления общего кризиса капитализма.

Первая мировая война и победа Великой Октябрьской социалистической революции положили начало общему кризису капитализма. Его первый этап продолжался до возникновения второй мировой войны. Первый этап имеет свои особенности. Во-первых, социалистическая система в то время победила только в одной стране — Советском Союзе. Во-вторых, процесс крушения колониальной системы империализма еще только начинался. Он выразился в значительном подъеме национально-освободительного движения. В-третьих, неустойчивость капиталистической системы в тот период состояла по преимуществу в обострении проблемы рынка, появлении хронической недогрузки промышленных предприятий и хронической массовой безработицы и других явлениях.

Второй этап общего кризиса капитализма связан с началом второй мировой войны и победой социалистической революции в ряде стран Европы и Азии. Он продолжался до второй половины 50-х годов нынешнего столетия. Второй этап также имеет свои существенные отличия. Во-первых, в этот период социализм вышел за рамки одной страны и превратился в мировую систему. Возникла интернациональная диктатура пролетариата. Сфера международного капитализма еще более сузилась. Во-вторых, процесс крушения колониальной системы империализма углубился. В результате к 1956 году из-под колониального гнета освободилось примерно 1,3 млрд. человек, в то время как перед второй мировой войной население колониальных стран составляло 1,5 млрд. человек. В-третьих, обострилась неустойчивость экономического развития империалистических держав. Она проявилась в дальнейшем росте хронической недогрузки производственных мощностей и массовой безработицы, в низких темпах экономического развития, учащении кризисных спадов производства, милитаризации экономики, росте государственно-монополистического капитализма, в углублении всех противоречий империализма.

Третий этап общего кризиса капитализма начался во второй половине 50-х годов нашего столетия и продолжает развиваться в настоящее время. Его своеобразие состоит в том, что он развернулся не в связи с мировой войной, а в процессе мирного экономического соревнования двух противоположных мировых систем.

Изучению третьего этапа должно быть уделено особо серьезное внимание, ибо без глубокого знания состояния современного капитализма невозможно понять расстановку классовых сил на международной арене, стратегию и тактику коммунистических и рабочих партий.

Тема 20. **Раскол мира на две системы. Превращение мировой социалистической системы в решающий фактор развития человеческого общества**

При изучении этой темы слушатели должны обратить особое внимание на следующие главные вопросы: характеристика содержания современной эпохи; главное противоречие современности и ленинский принцип мирного сосуществования; ослабление позиций капитализма в экономическом соревновании с социализмом и нарастание сил социализма; критика буржуазных, реформистских, ревизионистских и левооппортунистических теорий.

Раскрывая основное содержание нашей эпохи, слушатели должны усвоить, что это содержание состоит в переходе от капитализма к социализму. Поэтому наша эпоха есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, эпоха ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов. Это эпоха торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе.

Противоречие между системой социализма и системой капитализма составляет главное противоречие современности. Соотношение сил между этими системами постоянно изменяется в пользу социализма, в ущерб капитализму. Позиции империализма в экономическом соревновании с социализмом слабеют. Империализм уже сейчас утратил свою власть над большинством человечества. В противоположность этому мощь и политический авторитет мировой социалистической системы неуклонно возрастают. В настоящее время мировая социалистическая система вступила в новый этап своего развития, когда социалистические производственные отношения восторжествовали в большинстве социалистических стран. Мировая социалистическая система превращается в решающий фактор, определяющий главное содержание, направление и особенности исторического развития человеческого общества. В этом состоит основной итог поступательного развития человечества в нашу эпоху.

В этой связи задача слушателя состоит в том, чтобы на современных материалах изучать процесс нарастания сил социализма, влияние социализма на борьбу трудящихся капиталистического мира и на национально-освободительное движение народов слаборазвитых стран, совместно борющихся за мир, демократию и социализм.

Особое место должно быть уделено изучению центральной проблемы современности — вопросу обеспечения всеобщего мира и мирного сосуществования двух мировых общественных систем. В связи с этим необходимо глубоко уяснить, в чем состоит экономическая основа войн при империализме и почему в современных условиях возможно предотвратить мировую войну. Надо выяснить роль СССР и всей мировой социалистической системы как главного оплота мира. Далее надо рассмотреть роль молодых суверенных государств, ставших новым бастионом мира, рост революционного рабочего движения и всемирного движения сторонников мира. Важнейшее теоретическое и практическое значение имеет вопрос о полном устранении войн из жизни общества еще до полной победы социализма на всем земном шаре. Необходимо усвоить сущность ленинского принципа мирного сосуществования двух мировых систем и уяснить, что мирное сосуществование является основой экономического соревнования и специфической формой классовой борьбы на международной арене. Мирное сосуществование — реальный и наиболее безболезненный путь к победе социализма и коммунизма во всем мире.

Слушателю необходимо, далее, критически разобраться в сущности буржуазных, реформистских и ревизионистских «теорий» о развитии социализма и капитализма в одном направлении, о постепенном образовании единого смешанного общества. Данные теории не что иное, как давно скомпрометировавшие себя концепции о «врастании капитализма в социализм». При помощи этих концепций враги коммунизма пытаются направить международное коммунистическое движение и национально-освободительную борьбу народов слаборазвитых стран на путь соглашательства с империализмом, идейно разоружить рабочий класс.

Изучая эту тему, надо рассмотреть ряд вопросов, связанных с критикой левосектантских, неотроцкистских взглядов руководителей Коммунистической партии Китая. Следует иметь в виду, что китайские раскольники стали на путь ревизии основополагающих принципиальных положений, записанных в исторических документах Московских Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий. Надо проследить эту линию в связи с характеристикой сущности современной эпохи, ее основного противоречия, роли международного рабочего класса и мировой системы социализма как решающей революционной силы, принципа мирного сосуществования и экономического соревнования двух мировых систем, а также по вопросу о возможности предотвращения войн в современный период.

В связи с этим необходимо очень внимательно изучить документы международного коммунистического движения (Декларацию и Заявление), Открытое письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза («Правда», 14 июля 1963 г.), Заявление Советского правительства («Правда», 21 сен-

тября 1963 г.), доклад М. А. Суслова на февральском (1964 г.) Пленуме ЦК КПСС «О борьбе за сплоченность международного коммунистического движения», ознакомиться и с другими материалами, публикуемыми в нашей партийной печати.

Тема 21. Крушение колониальной системы империализма. Борьба народов развивающихся стран за экономическую независимость

В этой теме слушателям надо изучить следующие основные вопросы: причины распада и крушения колониальной системы империализма; особенности и пути экономического развития молодых национальных государств; условия развития молодых суверенных государств по некапиталистическому пути и роль мировой социалистической системы хозяйства в преодолении их экономической зависимости от империалистических государств; критика буржуазных и ревизионистских «теорий» о развитии слаборазвитых стран.

Изучая данную тему, необходимо глубоко усвоить, что крах колониальной системы — это второй по своему историческому значению итог мирового развития человеческого общества после образования мировой социалистической системы.

Вслед за этим заочнику предстоит выяснить многообразие форм, в которых выражается разрушение колониальной системы империализма, понять коренные задачи национального возрождения, стоящие перед народами развивающихся стран, добившихся государственной независимости. Сюда относятся: борьба за экономическую самостоятельность, то есть за индустриализацию, проведение аграрных преобразований и ликвидацию феодальных пережитков; демократизация всей общественной жизни; активное участие в борьбе за мир во всем мире. Коренной проблемой молодых независимых стран является выбор дальнейшего пути развития. Необходимо поэтому тщательно разобраться в вопросе о благоприятных внутренних и международных условиях возникновения независимых государств национальной демократии, открывающих реальную перспективу наиболее безболезненного перехода на некапиталистический путь развития. В связи с этим важно уяснить расстановку классовых сил в развивающихся странах, суметь сделать правильные выводы, понять задачи пролетариата в этих странах.

Изучая проблемы экономического развития этих стран, необходимо выяснить роль и значение государственного сектора, являющегося решающим фактором их индустриализации. Следует учесть, что обобществленный сектор экономики носит антиимпериалистический характер и создает материальные предпосылки для проведения социалистических преобразований после установления власти трудящихся во главе с рабочим классом.

Особое внимание заочнику необходимо обратить на роль мировой системы социализма в обеспечении политической и эко-

номической независимости развивающихся стран. Как известно, в настоящее время социалистическая система стала надежным щитом независимого национального развития освободившихся народов. Слушатель должен быть хорошо знаком с фактическим материалом, иллюстрирующим техническую, финансовую, политическую помощь СССР и других социалистических государств развивающимся странам.

Надо иметь в виду, что империалисты стремятся удержать бывшие колонии и полуколонии в системе капиталистического хозяйства. Необходимо выяснить, какие новые методы и формы используют для этого империалисты. Очень важный материал по данному вопросу слушатель найдет в VI разделе первой части Программы КПСС, в котором сформулировано положение о том, что империализм США является главным оплотом современного колониализма. На это положение следует обратить особое внимание.

Слушателю необходимо, далее, критически разобраться в сущности буржуазных, ревизионистских и реформистских «теорий» о развитии молодых национальных государств. В частности, необходимо вскрыть несостоятельность буржуазно-реформистской «теории» деколонизации и других «теорий», утверждающих, что без империалистической кабалы народы развивающихся стран не смогут добиться экономической независимости, а также оппортунистических «теорий», отрицающих возможность некапиталистического пути развития молодых суверенных государств.

Особенно важно уметь разоблачить вред, наносимый национально-освободительному и всему революционному движению концепциями китайских левых оппортунистов. Они переоценивают роль национально-освободительного движения, которое, с их точки зрения, стало сейчас главной революционной силой современности. Это нашло свое выражение в лишенной классового содержания формуле: «Ветер с Востока одолевает ветер с Запада». Этот лозунг рассчитан на разжигание националистических, расовых настроений среди народов, борющихся против империализма. Китайские руководители всячески чернят экономическую помощь СССР и других социалистических государств народам развивающихся стран, стараются поставить под сомнение характер и цели этой помощи. Все это не что иное, как попытка подорвать утвердившийся союз между мировым коммунистическим движением и национально-освободительным движением, что на деле способно только ослабить национально-освободительную борьбу народов.

Левые авантюристы из КПК требуют от коммунистов, чтобы они на любых исторических этапах национально-освободительного движения независимо от общественно-экономических условий прибегали только к вооруженной борьбе за установление социализма. Они отвергают возможность некапиталистического развития через государство национальной демократии, отрицают значение единого национального фронта, руководимого рабочим классом, не понимают значения интернациональной диктатуры пролетариата и

мировой социалистической системы, обеспечивающих возможность мирного перехода к социализму в ряде стран. Призыв к вооруженной борьбе против правительств антиимпериалистического национального фронта способен лишь разъединить прогрессивные силы освободительного движения, привести к изоляции компартий, усилить позиции феодальной и проимпериалистической реакции.

Неизбежность полного и окончательного крушения колониализма — таков вывод, вытекающий из изучения данной темы.

Тема 22. **Дальнейшее развитие общественного характера производства в период общего кризиса капитализма**

В этой теме внимание слушателей должно быть обращено на следующие основные вопросы: характеристика развития производительных сил капитализма в период общего кризиса в связи со вступлением человечества в период научно-технического переворота; две противоречивые тенденции в развитии капиталистического производства в современных условиях; критика буржуазных «теорий» второй промышленной революции.

Изучая эту тему, слушатели должны уметь дать краткую характеристику основных направлений развития производительных сил капитализма в современных условиях и начавшегося научно-технического переворота. Необходимо раскрыть социально-экономические последствия внедрения достижений научно-технического прогресса в производство, обострение всех противоречий капитализма в связи с техническим прогрессом.

Автоматизация производства — важнейшее направление технического прогресса сопровождается ростом концентрации и централизации капитала, увеличением масштабов производства. Автоматизация углубляет специализацию, разделение труда, усложняет все торгово-хозяйственные связи между различными капиталистами, то есть усложняет процесс воспроизводства, придает производству все более общественный характер. Между тем присвоение остается частным, господство частной собственности усиливается, анархия производства увеличивается. Кроме того, автоматизация и быстрый технический прогресс ускоряют моральный износ основного капитала. Все это означает неизбежность дальнейшего усиления разрушительной силы экономических кризисов и резкого сокращения сроков между ними.

Автоматизация производства в условиях капитализма, с одной стороны, повышает производительность труда, а с другой — резко увеличивает армию безработных, усиливает эксплуатацию трудящихся, то есть обостряет противоречие между пролетариатом и буржуазией. Применение автоматических систем на крупнейших монополистических фирмах ускоряет разорение мелкой и средней буржуазии. Таким образом, растет антагонизм между монополистами и всеми слоями населения.

Вместе с тем следует иметь в виду, что капитализм не в состоянии довести до конца начавшуюся в настоящее время научно-техническую революцию. Во-первых, свойственное империализму загнивание тормозит развитие техники. Во-вторых, социально-экономические последствия происходящего сейчас научно-технического переворота не могут не вести к такому обострению всех противоречий империалистической системы, которые неизбежно приведут к развитию революционной ситуации, низвержению власти буржуазии, установлению диктатуры пролетариата.

Слушателю необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что бурное развитие современной техники используется буржуазией в целях идеологического одурманивания пролетариата. В последние годы буржуазные экономисты выдвинули теорию «второй промышленной революции». Пытаясь скрыть противоречия монополистического использования современного технического прогресса, они стараются доказать, что происходящие глубокие изменения в технике якобы автоматически решают все социально-экономические проблемы современного капитализма — выравнивают доходы рабочих и предпринимателей, уничтожают деление общества на классы, сглаживают противоречия и т. п. Слушатель должен уметь на основе марксизма-ленинизма показать несостоятельность этой теории, вред, наносимый ею революционному движению пролетариата.

Тема 23. **Социально-экономическая структура современного капиталистического общества. Государственно-монополистический капитализм**

К изучению государственно-монополистического капитализма необходимо отнестись с особым вниманием потому, что, во-первых, как указывал В. И. Ленин, государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, и, во-вторых, потому, что буржуазные экономисты, правые социалисты и ревизионисты пытаются изобразить государственно-монополистический капитализм почти как социализм. В Программе КПСС (часть первая, раздел IV) дан всесторонний марксистский анализ государственно-монополистического капитализма. Внимательное рассмотрение всех положений Программы КПСС по данному вопросу является обязательным.

Основные вопросы, которые должны быть глубоко продуманы слушателем, следующие: причины возникновения государственно-монополистического капитализма; его сущность и формы проявления; обострение противоречий между монополиями и всеми слоями нации; государственно-монополистический капитализм как полнейшая материальная подготовка социализма.

Главные причины возникновения и развития государственно-монополистического капитализма — это огромные масштабы обобществления производства, концентрации и централизации капита-

ла, усиление всевластия монополий. В силу этого буржуазное государство все более подчиняется интересам финансовой олигархии.

Далее надо усвоить, в чем состоит сущность государственно-монополистического капитализма. Государственно-монополистический капитализм является формой монополистического капитала, которая характеризуется наивысшей ступенью обобществления производства, переплетением частных и государственных монополий, подчинением монополиям государственного аппарата, использованием его для вмешательства в экономику с целью получения монопольно высоких прибылей.

Необходимо четко уяснить формы государственно-монополистического капитализма: 1) переход в руки государства некоторых предприятий и отраслей хозяйства; 2) использование государственного бюджета для финансирования монополий и сооружения предприятий, особенно в военной промышленности; 3) выполнение государством ряда других хозяйственных функций в целях извлечения монополиями высоких прибылей (обеспечение монополий дефицитным сырьем, рабочей силой); 4) использование монополиями государственного аппарата для наступления на рабочий класс (антирабочие законы, регулирование рабочего дня и заработной платы); 5) подчинение государственного аппарата монополиям путем «личной унии», сращивания органов государственного управления с руководящими органами частномонополистических компаний; 6) использование государственного аппарата монополиями в проведении внешней экономической экспансии.

На третьем этапе общего кризиса капитализма государственно-монополистический капитализм получает наиболее широкое развитие. Значительно ускоряется перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический.

Монополии сосредоточивают в своих руках подавляющую часть общественного производства. Кучка миллиардеров и миллионеров бесконтрольно распоряжается всеми богатствами капиталистического мира. В единый механизм соединены силы монополий и империалистического государства в целях обогащения монополий, подавления рабочего и национально-освободительного движения, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн. Государство становится комитетом по управлению делами монополистической буржуазии.

Государственно-монополистический капитализм перерастает рамки национальных государств. Дальнейшее развитие получают международные монополии, различные межгосударственные экономические и политические объединения. Это новые формы передела мирового капиталистического рынка, очаги острых трений и конфликтов. Таковы «Европейское объединение угля и стали», «Евратом», «общий рынок», «Европейская ассоциация свободной торговли» и т. п.

Изучая эту тему, необходимо выяснить реакционную сущность различных буржуазных, реформистских и ревизионистских тео-

рий», пытающихся скрыть природу государственно-монополистического капитализма. В связи с этим надо, например, ясно представить себе характер буржуазной национализации. Известно, что она не способна изменить основы производственных отношений капиталистического строя. Давая правильную марксистско-ленинскую оценку государственно-монополистического капитализма, следует понять, что, доведя обобществление производства до предела, возможного в рамках буржуазных производственных отношений, государственно-монополистический капитализм обостряет все противоречия современного буржуазного общества, приближает тем самым социалистическую революцию, создает для нее материальную базу.

Очень важно обратиться к ленинской оценке государственно-монополистического капитализма в работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». Ленин пишет: «...государственно-монополистический капитализм есть полнейшая *материальная* подготовка социализма, есть *преддверие* его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, *никаких промежуточных ступеней нет*» [1].

Одним из важных вопросов, изучаемых в данной теме, является милитаризация экономики капиталистических стран. Последняя находится в тесной связи со всеми экономическими и политическими процессами, происходящими в современных капиталистических странах, и особенно с развитием государственно-монополистического капитализма. Милитаризация экономики — выражение агрессивной сущности империализма, его стремления военной силой уничтожить мировую социалистическую систему, подавить национально-освободительное движение.

Следует, далее, иметь в виду, что сужение мировой системы капитализма и искусственные препятствия к поддержанию нормальных экономических связей между странами капитализма и странами социализма, создаваемые американским империализмом, привели к резкому обострению проблемы капиталистического рынка. Капитализм продолжает развиваться по законам расширенного воспроизводства, но вследствие углубления основного противоречия капитализма и противоречия между производством и потреблением расширенное воспроизводство все более наталкивается на относительно суживающиеся границы сбыта. Стремясь получать наиболее высокие прибыли, монополии при помощи буржуазного государства прибегают к искусственным мерам, прежде всего к милитаризации.

В связи с этим важно разобраться в экономическом содержании милитаризации хозяйства капиталистических стран. Здесь заочнику надлежит изучить следующие вопросы: 1) буржуазное государство как крупный оптовый покупатель военной продукции монополий; 2) механизм перекачки доходов трудящихся, мелкой и

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 333.

средней буржуазии на нужды милитаризма; 3) уродливая однобокость в развитии экономики; 4) практическое уничтожение огромной части национального дохода путем непроизводительного военного потребления; 5) отвлечение больших масс рабочей силы от производства необходимых обществу предметов потребления и средств производства; 6) использование монополиями технического прогресса преимущественно в военных целях; 7) милитаризм как фактор истощения наций, разорения народов; 8) производство вооружений как средство обеспечения монопольно высоких прибылей; 9) милитаризм как фактор дальнейшего роста паразитизма и загнивания современного капитализма.

Развитие государственно-монополистического капитализма, усиление господства финансовой олигархии обостряют все противоречия современного буржуазного общества. Интересы всех слоев населения (рабочего класса, полупролетариата, крестьянства, мелкой и средней городской буржуазии) находятся в непримиримом противоречии с интересами монополистической верхушки, которая эксплуатирует и грабит нацию. Необходимо глубоко разобраться в сущности этого противоречия. Оно позволяет правильно понять выработанную международным коммунистическим движением стратегию, которая требует, чтобы главный удар пролетариата и его союзников был направлен против монополий.

Тема 24. **Действие закона прибавочной стоимости в условиях современного капитализма**

Наиболее важными вопросами этой темы являются: действие основного экономического закона капитализма при империализме; монопольно высокая прибыль и ее источники; монопольная цена; действие закона стоимости при империализме.

На империалистической стадии капитализма продолжает действовать основной экономический закон капитализма, но под влиянием господства монополий он развился и видоизменился. Погоня за избыточной прибавочной стоимостью характерна для капиталистов на всех стадиях развития капитализма. В условиях свободной конкуренции отдельные капиталисты осуществляют это стремление путем внедрения новой техники и производства товаров по затратам ниже общественно необходимых. Из предыдущих тем курса слушатели знают, что наличие свободной конкуренции делает получение сверхприбыли отдельными капиталистами кратковременным явлением. При империализме стремление получать сверхприбыль осуществляется не только путем внедрения новой техники, но и особенно путем осуществления экономической политики монополий, захватывающих производство целых отраслей и устанавливающих монопольные цены. При этом вследствие господства монополий, вытесняющих свободную конкуренцию, получение сверхприбыли перестает быть явлением кратковременным. Она принимает форму монопольно высокой прибыли, и в этой форме

проявляется действие основного экономического закона капитализма.

Необходимо иметь в виду, что от обычной капиталистической прибыли и сверхприбыли монопольно высокая прибыль отличается множественностью источников. Основой монопольно высокой прибыли является прибавочная стоимость, создаваемая рабочим классом в процессе капиталистического производства. При этом в нее входит общая прибыль средних капиталистических предприятий, сверхприбыль как результат монополизации новейшей техники, часть прибавочной стоимости, созданной рабочими немонополизированных предприятий, но присвоенной монополистами. Кроме того, монопольно высокая прибыль включает в себя часть необходимого продукта рабочего класса и крестьянства, которая переходит к финансовым магнатам в результате неэквивалентного обмена. Значительную часть монопольной прибыли составляют огромные доходы монополистов, полученные от эксплуатации народов колониальных и зависимых стран, и т. д.

Следует избежать возможной при изучении этой темы ошибки, будто получение монопольно высокой прибыли исключает действие законов стоимости и цены производства при империализме. Эти законы действуют и при империализме, но в более противоречивых формах. В связи с существованием монопольно высокой прибыли рыночная цена проявляется в форме монопольной цены, уровень которой выше цены производства, а нередко и стоимости. Монополии, продающие свои товары по таким ценам и получающие невиданно высокую прибыль, стараются закрепить за собой возможность получения этой прибыли как можно дольше, используя свое господствующее положение в той или иной отрасли и всячески препятствуя переливам капитала, которые привели бы к образованию общей нормы прибыли и понижению монопольных цен до уровня цен производства и стоимости.

Но при империализме действует основной экономический закон капитализма, поэтому господство монополий не может преодолеть межотраслевую конкурентную борьбу, переливы капиталов и образование средней нормы прибыли. Эти процессы, бесспорно, происходят и при империализме, но более противоречиво, чем в период господства свободной конкуренции, скачкообразно и неравномерно. Закон стоимости и закон цены производства при империализме не отменяются монополиями, действие их только усложняется.

В связи с этим можно рекомендовать слушателям вернуться к III тому «Капитала», где К. Маркс в главе пятидесятой — «Видимость, создаваемая конкуренцией», предвидя образование монополий и монопольных цен, убедительно показал, что наличие таких цен не уничтожает действия закона цены производства. Он писал: «...если бы уравнение прибавочной стоимости в среднюю прибыль встретило в различных сферах производства препятствие в виде искусственных или естественных монополий... так что сделалась бы возможной монопольная цена, превышающая цену производства

и стоимость товаров... все же границы, определяемые стоимостью товаров, этим не были бы сняты. Монопольная цена известных товаров лишь перенесла бы часть прибыли производителей других товаров на товары с монопольной ценой. Косвенным образом возникло бы местное нарушение в распределении прибавочной стоимости между различными сферами производства, но такое нарушение оставило бы границу самой прибавочной стоимости неизменной»[1].

Следует хорошо разобраться в том, какое значение имеет ленинская теория монопольно высокой прибыли для классовой борьбы пролетариата и национально-освободительного движения. Источником монопольно высокой прибыли является эксплуатация рабочего класса, крестьянства и других слоев населения империалистических стран, а также безудержный грабеж народов колониального мира. Отсюда следует вывод, что существует реальная экономическая основа прочного союза революционного движения в капиталистических странах с национально-освободительным движением колониальных народов. Это полностью опровергает довод китайских фракционеров о том, что интересы трудящихся так называемых «цветных» народов, пока еще не освободившихся полностью от колониального угнетения, не совпадают якобы с интересами белых рабочих, проживающих в развитых капиталистических странах. Необходимо внимательно изучить материалы XXII съезда КПСС и особенно Программу Коммунистической партии Советского Союза, а также Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в Москве в ноябре 1960 года.

Тема 25. **Усиление эксплуатации рабочего класса и обнищание пролетариата**

При изучении этих проблем следует обратить особое внимание на вопрос об обнищании рабочего класса в современных условиях, так как буржуазные экономисты, реформисты, ревизионисты всех мастей вопреки фактам пытаются «доказать», что на современном этапе всеобщий закон капиталистического накопления, открытый Марксом, перестал действовать. Необходимо раскрыть содержание абсолютного обнищания пролетариата, имея в виду уровень реальной заработной платы, ее соотношение со стоимостью рабочей силы, интенсификацию труда, экономические кризисы, милитаризацию хозяйства, войны, положение рабочих в колониальных и зависимых странах. На фактическом материале современного капитализма надо уяснить, что ухудшение жизненных условий ведет к абсолютному обнищанию пролетариата. При этом снижение жизненного уровня может иметь место и в условиях роста реальной заработной платы, если этот рост недостаточен для того, чтобы

[1] К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 875.

возместить износ рабочей силы, который усиливается по мере интенсификации труда.

Особенно остро процесс обнищания трудящихся ощущается в настоящее время, когда хроническая безработица превратилась в подлинно национальное бедствие в большинстве капиталистических стран. Массовая безработица снижает общий заработок семьи, понижает номинальную и реальную заработную плату каждого отдельного рабочего, ведет к росту интенсивности труда и т. п.

Процессы обнищания пролетариата в современных условиях неразрывно связаны с развитием государственно-монополистического капитализма. Финансовые воротилы капиталистических стран широко используют буржуазное государство для усиления эксплуатации пролетариата. Так, в настоящее время государственный бюджет стал орудием перераспределения национального дохода в пользу монополий и в ущерб рабочему классу и других слоев населения. Необходимо тщательно изучить этот вопрос, так как, не поняв его, невозможно разобраться в новых процессах, влияющих на ухудшение положения пролетариата. Особое внимание здесь рекомендуется обратить на налоговую политику буржуазных государств, осуществляемую ими инфляцию, государственные заказы монополиям на производство многих видов продукции, особенно военной, и т. п.

Тема 26. **Аграрные отношения и обнищание крестьянства**

Крестьянство — непосредственный союзник рабочего класса в борьбе против господства монополий. Поэтому рассмотрению этой темы необходимо уделить серьезное внимание. Основные вопросы, по которым должно идти изучение данной проблемы, следующие: слияние интересов крупных земельных магнатов и монополий; государственно-монополистические методы развития сельскохозяйственного производства и ограбления крестьянства; несостоятельность теории «устойчивости» мелкого крестьянского хозяйства.

Для современной эпохи характерно дальнейшее усиление позиций монополий в сельском хозяйстве капиталистических стран. В настоящее время финансовые магнаты занимают там господствующее положение. Монополии владеют огромными сельскохозяйственными площадями, а посредством банков, торговых фирм и т. п. держат в своих руках все сельскохозяйственное производство. Монополистические союзы, скупающие продукты земледелия и животноводства, заинтересованы в низких ценах. Но дешевое сельскохозяйственное сырье могут производить только крупные капиталистические предприниматели. Поэтому кровный интерес монополий, крупных землевладельцев и состоятельной сельской буржуазии состоит в дальнейшей концентрации крупного производства.

Концентрация производства в сельском хозяйстве связана с его интенсификацией (дополнительными вложениями капитала).

В результате технического прогресса и развития агробиологической науки в сельское хозяйство капиталистических стран внедряются усовершенствованные машины, растет применение минеральных удобрений и других химических средств. Главные преимущества достаются крупным хозяевам, использующим новейшие достижения науки и технической мысли. Мелкие и средние крестьяне разоряются, их фермы достаются монополиям и крупным капиталистическим предпринимателям.

Монополии, используя государственную власть, делают все возможное, чтобы искусственно ускорить процесс экспроприации мелких хозяев. Это можно хорошо проследить на деятельности товарно-кредитной корпорации в США, руководимой американским правительством. Проводимая ею политика сокращения посевных площадей и поддержания цен целиком поставлена на службу интересам монополий и крупных сельскохозяйственных производителей. В ФРГ уже несколько лет осуществляется так называемый «зеленый план», цель которого насильственно ликвидировать мелкое производство. Такую же политику проводит правительство де Голля во Франции.

Все это означает рост пролетаризации крестьянства в капиталистических странах, увеличение аграрного перенаселения и нищеты и служит новым аргументом, разоблачающим несостоятельность теории «устойчивости» мелкого крестьянского хозяйства.

Глубокое обоснование политики и задач борьбы рабочего класса и крестьянства в аграрном вопросе содержится в аграрных программах коммунистических и рабочих партий капиталистических стран. Их изучение поможет слушателю лучше уяснить непримиримые противоречия современного капитализма, пути достижения победы социалистической революции.

Тема 27. **Усиление неустойчивости капиталистической экономики и особенности циклического развития в современный период**

В настоящей теме слушателям необходимо изучить следующие основные вопросы: особенности капиталистического воспроизводства в период общего кризиса капитализма; причины усиления неустойчивости капиталистической экономики в современных условиях, формы проявления этой неустойчивости; критика буржуазных теорий о «бескризисном» и «планируемом» капитализме.

Неустойчивость капиталистической экономики в современный период есть результат углубления противоречий между буржуазными производственными отношениями и возросшими производительными силами.

Экономическая неустойчивость проявляется в многообразных формах: в растущей неспособности капитализма полностью использовать свои производительные силы; замедлении темпов роста капиталистической экономики; увеличении масштабов по-

стоянной недогрузки производственных мощностей; углублении периодических кризисов перепроизводства; усилении обнищания трудящихся и обострении классовых противоречий; превращении хронической безработицы в национальное бедствие; обострении проблемы рынков; усилении неравномерности развития империалистических государств; росте империалистического паразитизма; милитаризации народного хозяйства; искусственном ограничении сельскохозяйственного производства; изменении капиталистического цикла; росте инфляции и т. п.

Важным проявлением экономической неустойчивости современного капитализма является обострение проблемы рынка. Здесь слушатель должен уяснить, почему платежеспособный спрос трудящихся отстает от роста производства, а внутренний и мировой рынок относительно сужается по сравнению с более быстро развивающимися производственными возможностями капитализма. Отсюда будут ясны причины разделения мирового капиталистического рынка таможенными перегородками, ограничительными барьерами, а также расчленения его на замкнутые валютно-финансовые зоны, такие, как «общий рынок», «зона свободной торговли» и т. п.

При изучении данной темы важно также уяснить особенности капиталистического воспроизводства в современный период. Для него в настоящее время характерно учащение экономических кризисов, несовпадение экономических циклов в различных странах, нарастание аграрных и валютных кризисов и т. п. В связи с этим должно быть усвоено значение милитаризации народного хозяйства, которая играет роль временного, непрочного фактора роста экономики и в конечном счете углубляет кризисы перепроизводства, усиливает инфляцию, обостряет проблему рынка.

В этой связи слушатель должен уметь показать несостоятельность буржуазных теорий о «бескризисном» и «планируемом» капитализме.

Усвоение вопросов темы предполагает использование как обязательного источника IV раздела первой части Программы КПСС.

Тема 28. **Усиление неравномерности развития капиталистических стран и обострение противоречий в мировом капиталистическом хозяйстве**

Упадок и разложение, которыми охвачены экономика, политика и идеология современного капитализма, проявляются в дальнейшем усилении неравномерности развития одних стран по отношению к другим, в широком развитии государственно-монополистического капитализма, росте милитаризма, резком возрастании экономической неустойчивости капитализма, обострении проблемы рынка, росте политической неустойчивости, крахе буржуазной идеологии.

Неравномерное развитие империалистических стран и обострение противоречий между ними слушатели должны изучать на конкретном материале, характеризующем современный капитализм. План этого изучения можно рекомендовать следующий: а) перемещение экономического, политического и военного центра империализма из Европы в США после второй мировой войны; б) изменение соотношения сил на мировой арене между империалистическими державами — возрождение западногерманского и японского милитаризма, укрепление позиций ФРГ, Франции, Италии, Японии и ослабление позиций Англии; в) создание замкнутых экономических и военно-политических группировок империалистических держав — организация «Европейское экономическое сообщество» («общий рынок»), «Европейская ассоциация свободной торговли», НАТО, ось «Бонн — Париж» и т. п.; г) вступление империализма США в полосу своего заката; д) рост противоречий между молодыми национальными государствами и старыми колонизаторскими державами; е) подготовка новой мировой войны реакционными силами империалистических государств.

Все эти проблемы должны рассматриваться с учетом глубоких сдвигов в современном мире, связанных с образованием мировой системы социализма, крушением колониальной системы. Необходимо помнить, что все межимпериалистические противоречия развертываются в условиях, когда главным противоречием эпохи является противоречие между мировой системой социализма и мировой капиталистической системой.

Слушателям важно, далее, глубоко разобраться в том огромном вреде, который наносят международному рабочему движению право- и левооппортунистические теории по вопросу о неравномерности развития современного капитализма.

Социал-реформисты и ревизионисты всех мастей пытаются убедить рабочий класс, что закон неравномерности экономического и политического развития капитализма постепенно отмирает. Мировая капиталистическая экономика, по их словам, будто бы «интегрируется» в единое гармоническое целое, где нет межимпериалистической борьбы за мировое господство, отсутствуют классовые антагонизмы, исчезают кризисы перепроизводства и т. п. Нетрудно видеть, что это подновленный вариант давно разоблаченной В. И. Лениным каутскианской теории «ультраимпериализма»[1].

Неотроцкистское руководство КПК, напротив, старается выпятить иную сторону этого вопроса. Согласно его «теории», неравномерность развития капиталистических стран в современных условиях выглядит якобы так, что США подчинили себе все остальные империалистические державы, которые утратили какое-либо самостоятельное международное значение. Левооппортунистические лидеры КПК стараются тем самым замазать агрессивную сущность

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 279—284; т. 23, стр. 96—97.

империалистов этих держав, скрыть огромную опасность, которую они представляют для народов социалистических стран, национально-освободительного движения, для всеобщего мира.

Тема 29. **Обострение классовых противоречий и классовой борьбы на современном этапе**

Данная тема заключает подраздел об империализме и общем кризисе капитализма. В ней концентрируются все политические выводы, которые должен уметь сделать слушатель, изучив экономику современного капитализма.

Здесь рекомендуется сосредоточить внимание на следующем.

Развитие основного противоречия современной эпохи — противоречия между двумя противоположными мировыми системами, укрепление сил социализма, ослабление капитализма создали благоприятные условия для дальнейшего углубления классовой борьбы пролетариата в капиталистических странах, национально-освободительного движения в слаборазвитых странах.

Дальнейшее обострение основного противоречия капитализма — противоречия между общественным характером производства и частной формой присвоения, развитие государственно-монополистического капитализма, усиление господства монополий, рост эксплуатации пролетариата и других слоев населения резко обострили противоречия между трудом и капиталом, способствовали углублению противоречий между монополиями и всеми слоями нации. К революционному движению рабочего класса все шире примыкают различные демократические движения, сливаясь в единый антимонополистический поток.

Благодаря укреплению сил социализма, росту влияния коммунистических и рабочих партий, расширению социальной базы союзников рабочего класса международное коммунистическое движение стало самой влиятельной силой современности.

Все это способствовало дальнейшему углублению национально-освободительного движения. Возникшие на развалинах колониальной системы империализма молодые суверенные государства стали важным фактором антиимпериалистического фронта, важным фактором мира.

«Социалистические революции, национально-освободительные антиимпериалистические революции, народные демократические революции, широкие крестьянские движения, борьба народных масс за свержение фашистских и иных тиранических режимов, общедемократические движения против национального гнета — все это сливается в единый мировой революционный процесс, подрывающий и разрушающий капитализм», — записано в Программе КПСС.

В. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ КАПИТАЛИЗМА

Учебным планом ЗВПШ не предусмотрено чтения лекций по экономическим учениям эпохи капитализма до империализма. Но в процессе изучения курса, и прежде всего первоисточников, слушатель постоянно встречается с критическим анализом тех или иных буржуазных и мелкобуржуазных экономических «теорий», данным К. Марксом и В. И. Лениным. Особенно глубокий и обстоятельный материал по этим вопросам содержится в «Капитале» и «Теориях прибавочной стоимости» К. Маркса, в работах В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», «Аграрный вопрос и «критики Маркса»», «Империализм, как высшая стадия капитализма» и других работах классиков марксизма-ленинизма.

Что касается критики современной буржуазной политической экономии и реформизма, то по этой теме слушателям читается лекция, рекомендуется литература для самостоятельной работы и предъявляются соответствующие требования при сдаче экзамена.

Ниже даны некоторые общие методические советы по 30—33-й темам, охватывающим развитие экономической науки до возникновения марксизма, и более подробно рассмотрены 34, 35, 36 и 37-я темы.

Темы 30—33

Этими темами охватываются вопросы, связанные с возникновением буржуазной политической экономии и ее развитием до создания марксистской экономической науки. По времени это период с XVI и до середины XIX века. Основными направлениями буржуазной экономической мысли, которая возникает в XVI веке, были меркантилизм, физиократизм, буржуазная классическая политическая экономия, вульгарная политическая экономия XVIII—начала XIX века. В этот же период выступают со своими экономическими взглядами социалисты-утописты и революционные демократы в России, представляющие вершину развития всей политической экономии до Маркса; возникает и мелкобуржуазное направление в политической экономии. Необходимо, изучая эти направления, сосредоточить внимание на исторических условиях их возникновения, общей характеристике того или другого экономического учения, классовом его содержании. Надо проследить процесс эволюции буржуазной политической экономии в направлении все большего и большего отказа от беспристрастного исследования закономерностей капитализма, усиления ее апологетической сущности и реакционности.

Важное значение для понимания условий возникновения буржуазной классической политической экономии, ее сущности имеет «Послесловие» К. Маркса ко второму изданию I тома «Капитала»

и 32-е примечание к первому отделу этого же тома. Следует внимательно прочитать их и уяснить, кто был лучшим представителем этого направления политической экономии, на каком историческом периоде развития капитализма его идеологи могли давать объективные исследования экономических явлений, в чем заключается то ценное, что дает основание считать английскую классическую политическую экономию одним из источников марксизма, в чем состояла буржуазная ограниченность учения А. Смита и Д. Рикардо.

Большую помощь в изучении этих вопросов окажут работы В. И. Ленина «Карл Маркс» и «Три источника и три составных части марксизма». В последней Ленин указывает, что «Адам Смит и Давид Рикардо, исследуя экономический строй, положили начало *трудовой теории стоимости*».

Во второй четверти XIX века господствующее положение в буржуазной экономической науке занимает вульгарная политическая экономия. «Послесловие» К. Маркса ко второму изданию I тома «Капитала» позволяет уяснить, почему с развитием капитализма и обострением классовой борьбы совершается эволюция буржуазной политической экономии от классической к вульгарной. Следует критически разобрать типичные «теории» вульгарной политической экономии: «теорию» народонаселения Мальтуса, «теорию воздержания» Сениора, «теорию трех факторов производства» Сэя, «теорию экономических гармоний» Бастиа и Кэри, и выяснить, в чем состоит их реакционная сущность.

В процессе этой работы станет ясно, что вульгарные экономисты выдавали себя за последователей классиков буржуазной политической экономии лишь затем, чтобы исказить их взгляды и оправдать капитализм. Так, они отказались от трудовой теории стоимости и заменили ее «теориями» спроса и предложения и издержек производства. Ссылаясь на «догму Смита», они стали утверждать, что накопление капитала есть превращение прибыли в заработную плату. В силу этого при капитализме, по их мнению, нет противоречия между производством и потреблением, всеобщие кризисы перепроизводства невозможны.

В противоположность классикам буржуазной политической экономии, которые говорили о делении общества на классы и различии интересов между ними, вульгарные экономисты в своих «теориях» проводят идею классового мира и гармонии интересов всех слоев буржуазного общества.

Основные положения для критики вульгарной политэкономии XVIII и XIX веков заочник найдет в «Капитале» К. Маркса. Так, в I томе «Капитала» вскрыта несостоятельность «теории воздержания» (стр. 610—611), дана критика мальтузианства (стр. 515, 538, 630, 648), рассмотрены взгляды вульгарных экономистов на процесс воспроизводства; в III томе «Капитала» вскрыта апологетическая суть «теории трех факторов производства» (стр. 380—399) и т. д.

Более подробный критический анализ взглядов вульгарных экономистов дан К. Марксом в «Теориях прибавочной стоимости». Здесь всесторонне вскрыты реакционность, классовые и гносеологические корни этого направления буржуазной политической экономии.

Со взглядами представителей мелкобуржуазной политической экономии заочнику приходится встречаться прежде всего в связи с критикой экономических идей либеральных народников. Мелкобуржуазное направление в политической экономии появилось в начале XIX века и ведет свое начало от швейцарского экономиста С. Сисмонди. Исключительно важное значение для выяснения сущности этого направления имеет работа В. И. Ленина «К характеристике экономического романтизма». Эта работа рекомендована слушателю программой. Изучая ее, надо обратить внимание на следующие положения: во-первых, Ленин говорит здесь о значении Сисмонди в истории политической экономии. Он указывает, что последний отличался от классиков буржуазной политической экономии тем, что выдвинул вопрос о противоречиях, присущих капитализму. Правда, критика капитализма у Сисмонди была дана с позиций мелкого буржуа. Во-вторых, Ленин вскрывает классовый характер сисмондизма и его последователей в России. В-третьих, в работе показана теоретическая несостоятельность взглядов Сисмонди и либеральных народников по таким основным вопросам политической экономии, как общественный капитал, национальный доход, воспроизводство, экономические кризисы. В-четвертых, Ленин вскрыл утопичность проектов Сисмонди об увековечении мелкой собственности, показал реакционность мелкобуржуазной политической экономии, огромный вред, который наносили либеральные народники делу подготовки революции в России.

Критика либеральных народников дана В. И. Лениным и в ряде других работ, о чем уже было сказано при рассмотрении 11-й темы курса.

Основные положения для выяснения взглядов социалистов-утопистов на развитие общества и их значении заочник найдет в третьем разделе работы Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» и в работе В. И. Ленина «Три источника и три составных части марксизма». Классики марксизма-ленинизма высоко ценили социалистов-утопистов за беспощадную критику буржуазного общества, но в то же время они указывали, что утопический социализм «не умел ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти ту *общественную силу,* которая способна стать творцом нового общества» [1].

Вершиной развития всей политической экономии до Маркса было экономическое учение Н. Г. Чернышевского. Маркс дал высокую оценку его экономическим работам. Он писал, что в своих

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 7.

«Очерках из политической экономии (по Миллю)» великий русский ученый и критик Н. Чернышевский мастерски показал банкротство буржуазной политической экономии, то есть превращение ее в вульгарную науку.

Хотя Чернышевский был представителем утопического «крестьянского социализма», но понимание им природы капиталистического общества и характера его развития отличалось от воззрений социалистов-утопистов. На эту сторону вопроса следует обратить внимание. Необходимо уяснить, что Чернышевский призывал к революции. Он придавал решающее значение борьбе трудящихся за освобождение их от эксплуатации.

Ценный вклад в развитие русской экономической мысли конца XVIII—XIX века внес также Герцен.

В процессе работы над указанными выше темами определенную помощь заочнику окажет материал, имеющийся в учебнике «Политическая экономия», в книге «Политическая экономия», том I, выпущенной Издательством ВПШ и АОН при ЦК КПСС.

Тема 34. **Революционный переворот в экономической науке, произведенный К. Марксом и Ф. Энгельсом**

Изучение этой важнейшей темы курса надо начать с выяснения условий возникновения марксизма. Материалом для этого должны быть прежде всего работы Ф. Энгельса «Карл Маркс», В. И. Ленина «Карл Маркс», «Фридрих Энгельс», «Три источника и три составных части марксизма».

Выясняя основные моменты революционного переворота, произведенного К. Марксом и Ф. Энгельсом в области политической экономии, необходимо обратить внимание на следующие положения. Во-первых, классики марксизма создали новую, пролетарскую политическую экономию, предметом которой являются производственные отношения. По-иному рассматривали предмет политической экономии классики буржуазной политической экономии. Например, А. Смит занимался исследованием причин богатства народов, а Д. Рикардо предмет экономической науки видел в исследовании распределения общественного продукта.

Во-вторых, К. Маркс впервые показал величайшее значение труда для возникновения и существования человеческого общества. Он дал научное объяснение роли труда как основы связи людей в обществе. Буржуазная классическая политическая экономия давала субъективное толкование категории труда. А. Смит считал, что всякий труд представляет беспокойство и заботу и что стоимость определяется этими заботами.

В-третьих, Маркс всесторонне обосновал и развил трудовую теорию стоимости. Он вскрыл двойственный характер труда, заключенного в товаре, и это послужило ключом к объяснению всех

явлений капиталистического способа производства на основе трудовой теории стоимости.

В-четвертых, трудовая теория стоимости послужила основой для создания учения о прибавочной стоимости. Маркс открыл товар рабочая сила, показал особый характер его потребительной стоимости. На протяжении всего «Капитала» он проследил, что погоня капиталистов за увеличением прибавочной стоимости есть определяющий мотив и цель капиталистического производства. Маркс открыл закон движения капиталистического способа производства. Учение о прибавочной стоимости является краеугольным камнем экономической теории Маркса.

В-пятых, Маркс вскрыл основы солидарности всех капиталистов в отношении эксплуатации рабочих. Отсюда вытекал важный вывод о неизбежности борьбы всего класса рабочих против класса капиталистов в целом.

В-шестых, К. Маркс впервые разъяснил историческую тенденцию капиталистического накопления, дал экономическое обоснование неизбежности революционной смены капитализма социализмом, доказал необходимость диктатуры пролетариата на определенном этапе развития коммунистического общества.

В-седьмых, анализ экономических явлений Марксом и Энгельсом пронизан методом диалектического материализма. Они показали, что за каждой экономической категорией скрываются производственные отношения между людьми, вскрыли подлинное содержание экономических явлений, в каких бы превращенных и подчас обманчивых формах они ни проявлялись.

Главным экономическим трудом К. Маркса является «Капитал»; у Ф. Энгельса разработка экономических вопросов дана в таких произведениях, как «Положение рабочего класса в Англии», «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства» и др.

К. Маркс обосновал необходимость особого переходного периода от капитализма к социализму и диктатуры пролетариата. В работах Маркса и Энгельса содержатся гениальные положения об экономике социализма и коммунизма. Их экономическое учение имеет всемирно-историческое значение.

Тема 35. **Развитие В. И. Лениным марксистской политической экономии капитализма**

Создателями подлинно научной политической экономии являются К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. Изучая эту тему, следует суммировать и продумать ряд положений, уже известных в результате предыдущей работы над ленинскими произведениями.

Так, к труду Ленина «Развитие капитализма в России» заочник многократно обращался в процессе изучения курса. Теперь надо обобщить изученное и выяснить, какую роль сыграла эта классическая работа в идейной подготовке пролетариата России к рево-

люции, в дальнейшем развитии марксистской политической экономии. В связи с этим следует обратить внимание на такие положения: 1. Произведение В. И. Ленина «Развитие капитализма в России» тесно связано с «Капиталом» К. Маркса. Ленин отстоял и развил в этой работе положения марксизма об условиях возникновения капитализма и его экономических законах, неизбежности обострения противоречий и революционной смене капитализма социализмом. 2. Он вскрыл характерные особенности экономики пореформенной России, связанные с наличием значительных остатков крепостничества и переплетением капиталистических и феодальных форм эксплуатации. Ленин обосновал положение о необходимости революционного союза рабочего класса с трудящимся крестьянством в борьбе против эксплуататоров. 3. «Развитие капитализма в России» — итог ряда ленинских трудов, в которых творчески разрабатывается и обогащается марксистская теория воспроизводства. В этих работах Ленин отстоял марксистскую теорию воспроизводства от искажений как со стороны народников, так и со стороны «легальных марксистов». Ленинские работы составляют новый этап в развитии марксистской теории воспроизводства.

Огромное значение в развитии пролетарской политической экономии имеют работы В. И. Ленина по аграрному вопросу. В этой связи слушателю необходимо усвоить ленинские положения по аграрному вопросу. Следует обратить внимание на то, что Ленин дал глубокий научный анализ особенностей развития капитализма в сельском хозяйстве. Он показал, что и промышленность, и сельское хозяйство развиваются на основе общих для них экономических законов. В частности, действие законов концентрации и централизации капитала, открытых Марксом, распространяется на сельское хозяйство. Тем самым Ленин вскрыл несостоятельность западноевропейского и русского ревизионизма, «опровергавшего» действие законов концентрации и централизации капитала в сельском хозяйстве. Вместе с тем в работах Ленина, как отмечено выше, сформулированы особенности развития капитализма в сельском хозяйстве.

В. И. Ленин развил дальше марксистскую теорию земельной ренты. Он показал роль и значение двух видов монополии в сельском хозяйстве — монополии на землю как объект хозяйства и монополии частной собственности на землю. Ленин обосновал необходимость национализации земли в условиях буржуазно-демократической революции, способствующей развитию капитализма в сельском хозяйстве, обострению в деревне классовых противоречий и созреванию предпосылок для более быстрого перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Величайшим вкладом в дальнейшее развитие марксистской политической экономии явилась ленинская теория империализма. Она изложена в ряде работ, но основной труд Ленина по этому вопросу — «Империализм, как высшая стадия капитализма». Надо глубоко продумать и уяснить, в чем состоит историческое значение

этой работы. Здесь следует иметь в виду, что она является прямым продолжением «Капитала» Маркса. Ленин подытожил развитие мирового капитализма за пятьдесят лет, прошедших после выхода в свет «Капитала» Маркса. Основываясь на научном знании экономических законов, открытых Марксом, Ленин показал, что их действие приводит к возникновению качественно новых черт в капиталистической экономике. И это позволило сделать вывод о наступлении новой, высшей стадии в развитии капитализма.

Далее необходимо выяснить, как, исходя из экономической характеристики империализма, Ленин обосновывает его историческое место. Положения, высказанные в связи с этим, представляют по сути итог всего ленинского исследования империализма. Доказательство того, что империализм есть высшая и последняя стадия капитализма, канун социалистической революции, является величайшим вкладом в теорию марксизма и имеет неоценимое значение для революционной борьбы пролетариата.

Историческое значение теории империализма определяется, наконец, тем, что, опираясь на эту теорию, Ленин пришел к выводу о возможности победы социализма первоначально в одной или нескольких странах, развил далее теорию социалистической революции.

Развитие Лениным марксистской политической экономии не ограничивается сказанным выше. Надо проследить также, как в ряде других трудов Ленина разрабатывается учение об общем кризисе капитализма, обосновывается возможность и необходимость мирного сосуществования социализма и капитализма.

Вклад Ленина в экономическую теорию будет выяснен неполностью, если не рассмотреть, в борьбе с какими идейными врагами Ленин отстаивал чистоту марксистской теории. Выяснению этого вопроса необходимо уделить серьезное внимание.

Дальнейшее творческое развитие марксистско-ленинской политической экономии капитализма дано в решениях Коммунистической партии Советского Союза и братских коммунистических и рабочих партий. Особое значение в связи с этим имеют решения XX, XXI и XXII съездов КПСС и Программа партии. Их глубокое изучение — важнейшая часть всей работы слушателя над курсом политической экономии капитализма.

Тема 36. **Дальнейшее разложение буржуазной политической экономии. Критика современной буржуазной политической экономии и реформизма**

Современная историческая эпоха ознаменовалась подлинным триумфом революционного пролетарского мировоззрения. Буржуазные теории не выдержали исторической проверки. Буржуазная идеология находится в состоянии глубокого кризиса. Современная буржуазная политическая экономия является по своему существу вульгарной. Однако это вульгарная политическая эко-

номия периода общего кризиса капитализма, характер и содержание ее «теорий» могут быть поняты лишь в связи с этой исторической обстановкой. Следует выяснить, какое влияние оказали условия периода общего кризиса капитализма на изменение форм и методов буржуазной апологетики.

Главное идейно-политическое оружие современного империализма — антикоммунизм. Он отражает крайнюю степень деградации буржуазной идеологии. Основное содержание антикоммунизма состоит в фальсификации марксизма-ленинизма, извращении политики и целей коммунистических и рабочих партий, клевете на социалистический строй в СССР и других социалистических странах.

Обратная сторона идеологии антикоммунизма — апологетика капиталистической системы хозяйства. Слушателю необходимо критически разобраться в таких «теориях», как «народный капитализм», «государство всеобщего благоденствия», кейнсианская «теория», неомальтузианство, фашистские «теории» и т. п.

Отражением буржуазного влияния на рабочий класс является социал-демократизм в рабочем движении. Наиболее широко распространенными «теориями», с которыми выступают современные правые социалисты, являются «теории» «демократического социализма», «второй промышленной революции», «исчезновения капиталистических классов» и др. Все эти «теории» объединены одной общей идеей — идеей мирного врастания капитализма в социализм. Значительное усиление государственно-монополистического капитализма в современных условиях выдается правосоциалистическими «теоретиками» за развитие социализма.

Большую помощь заочникам в критическом понимании сущности этих «теорий» окажут материалы XXII съезда КПСС, Программа партии. Рекомендуется также использовать статьи, опубликованные в партийных и экономических журналах, в которых дается критический разбор программ социал-демократических партий, программных документов, книг, статей, с которыми выступают правосоциалистические «теоретики».

Итогом работы над темой должен быть вывод, что в условиях общего кризиса капитализма углубляется кризис буржуазной политической экономии, усиливается ее реакционный характер; это отражает дальнейшее ослабление капитализма, рост революционной борьбы трудящихся против строя капиталистического рабства.

Тема 37. **Развитие марксистско-ленинской политической экономии капитализма Коммунистической партией Советского Союза и другими коммунистическими партиями**

Изучая данную тему, слушателю необходимо в первую очередь сосредоточить внимание на проблемах общего кризиса капитализма. Со времени победы Великой Октябрьской социалистической революции творческая научная разработка этих проблем нашла

наиболее полное выражение в документах КПСС и других коммунистических и рабочих партий.

В период между первой и второй мировыми войнами в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК нашей партии, а также в материалах Коминтерна международное коммунистическое движение получило ценнейшие теоретические документы, вскрывающие сущность и основные черты общего кризиса капитализма. Так, в борьбе с оппозиционерами и правосоциалистическими партиями КПСС отстояла ленинское учение о действии закона неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма и возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране. В ряде документов международного коммунистического движения был дан анализ кризиса колониальной системы империализма, показана расстановка классовых сил в колониях и зависимых странах, проанализированы пути развития национально-освободительной революции. Важное значение имело теоретическое объяснение обострения проблемы рынков, возникновения хронической недогрузки промышленных предприятий, хронической массовой безработицы, деформации капиталистического цикла 1929—1937 годов и других явлений.

Огромный вклад в развитие марксизма-ленинизма внесли XX, XXI и XXII съезды КПСС, а также Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшиеся в Москве в 1957 и 1960 годах. Решения XXII съезда КПСС, Программа партии — новый этап в развитии революционной теории Маркса, Энгельса, Ленина.

В Программе партии дан научный анализ процессов мирового развития. Важнейшее значение для международного рабочего и национально-освободительного движения имеет характеристика современной эпохи. Она показывает пути развития человечества от капитализма к коммунизму, определяет силы, примыкающие к пролетариату, охватывает весь революционный процесс преобразования человеческого общества, начиная со становления социализма и кончая полной победой коммунизма на всем земном шаре. В Программе КПСС дано всестороннее определение сущности общего кризиса капитализма и его третьего этапа, показано превращение мировой системы социализма в решающий фактор развития человеческого общества, раскрыта неизбежность полного крушения колониальной системы империализма и перехода молодых национальных государств на путь некапиталистического развития через государство национальной демократии, вскрыты противоречия между монополиями и всеми слоями народа, разоблачена роль империализма США как главного международного эксплуататора, оплота колониализма и мирового жандарма.

В Программе партии обосновано положение о том, что возрастающий перевес сил социализма над силами империализма ведет к тому, что еще до полной победы социализма на земле, при со-

хранении капитализма в части мира возникнет реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества. В ней показано, что мирное сосуществование социализма и капитализма — объективная необходимость развития человеческого общества. В Программе дана глубокая, принципиальная критика современных буржуазных и реформистских «теорий», отмечается, что «догматизм и сектантство, если против них не вести последовательной борьбы... могут стать главной опасностью на том или ином этапе развития отдельных партий».

Программа КПСС — это Коммунистический манифест современности, научно обоснованный конкретный план построения коммунизма в СССР. Она отражает неразрывную связь революционной теории марксизма-ленинизма с практикой коммунистического строительства, проникнута духом пролетарского интернационализма.

IV. О ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ЭКЗАМЕНА ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ КАПИТАЛИЗМА

Завершающим этапом работы заочника над курсом политической экономии является сдача экзамена. Экзамен представляет собой важное средство выяснения уровня знаний слушателя.

При подготовке к экзамену необходимо, руководствуясь программой, привести в единую систему знания, приобретенные слушателем в процессе самостоятельной работы, на лекциях и консультациях в период сессий. Если обнаруживаются пробелы в знаниях, необходимо вернуться к первоисточникам, конспектам, записям и добиться глубокого понимания всех вопросов.

Экзамен принимается комиссией в составе не менее двух человек: экзаменатора и ассистента. В билете содержится два вопроса: один — по домонополистическому капитализму, второй — по империализму. На подготовку к ответу заочнику предоставляется время в пределах часа.

Рекомендуется при сдаче экзамена использовать программу. Она помогает восстановить в памяти материал, необходимый для ответа, привести в систему знания по вопросам, на которые следует отвечать. В программе необходимо внимательно просмотреть не только перечень вопросов по данной теме, но и список литературы к ней.

Иногда слушатель начинает отвечать с положений, не имеющих непосредственного отношения к поставленному вопросу. Этого делать не нужно. Необходимо четко и по существу излагать вопрос, не расширяя произвольно рамок ответа. Выполнение этого требования значительно улучшает ответ слушателя. В то же время это поможет преподавателю сделать более правильный вывод о знаниях сдающего экзамен.

Очень важно, чтобы слушатель показал знание первоисточников, умение правильно понимать и применять основные положения произведений классиков марксизма-ленинизма при рассмотрении того или иного вопроса. Теоретические положения политической экономии должны излагаться в их неразрывной связи с современной действительностью.

Если заочнику предстоит осветить какое-либо произведение К. Маркса, В. И. Ленина или постановление Коммунистической партии Советского Союза, то в этом случае нельзя говорить лишь по поводу данной работы или постановления; следует глубоко рас-

крыть их существо, показать то новое, что содержится в них по сравнению с другими работами, в которых излагалась та же проблема, в чем заключается их актуальное значение.

В ответах на вопросы следует использовать фактический материал, характеризующий экономику капитализма.

После ответов на основные вопросы экзаменатор, если в этом есть необходимость, задает слушателю уточняющие вопросы, а затем два-три дополнительных вопроса. В случае, когда слушатель затрудняется сразу ответить на дополнительный вопрос, ему предоставляется время на его продумывание.

Общая оценка знаний слушателя складывается из оценок его ответов на основные и дополнительные вопросы, причем решающее значение имеют ответы на основные вопросы.

V. ТЕМАТИКА ЗАНЯТИЙ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ КАПИТАЛИЗМА

№№ п/п.	Темы	Кол-во часов на: лекции	групповые и индивидуальные консультации, семинарские занятия
	I курс		
	(установочная сессия — 2 часа)		
1.	Вводная лекция по предмету курса и I тому «Капитала» К. Маркса	2	—
	(зимняя сессия — 10 часов)		
2.	Товарное производство	3	—
3.	Капитал и прибавочная стоимость. Заработная плата	3	—
4.	Всеобщий закон капиталистического накопления	2	—
5.	Индивидуальные консультации . . .	—	2
	(летняя сессия — 24 часа)		
6.	Семинарское занятие по теме «Капитал и прибавочная стоимость»	—	4
7.	Групповая консультация . . . . Прием зачета по I тому «Капитала» К. Маркса	—	2
	Итого по I тому «Капитала» К. Маркса	10	8
8.	Установочная лекция по I и II разделам программы	2	—
9.	Формы капитала и формы прибавочной стоимости	4	—

№№ п/п.	Темы	Кол-во часов на: лекции	групповые и индивидуальные консультации, семинарские занятия
10.	Земельная рента. Развитие капитализма в сельском хозяйстве	2	—
11.	Воспроизводство общественного капитала. Национальный доход при капитализме	2	—
12.	Экономические кризисы перепроизводства	2	—
13.	Монополистический капитализм — империализм	3	—
14.	Общий кризис капитализма и его этапы	3	—
	II курс		
	(зимняя сессия — 10 часов)		
15.	Критика современной буржуазной политической экономии и реформизма	2	—
16.	Семинарское занятие по теме «Общий кризис капитализма и его этапы»	—	4
17.	Групповая консультация	—	2
18.	Индивидуальные консультации	—	2
	Прием экзаменов по I и II разделам программы		
	Итого по I и II разделам программы 46 часов, в том числе	30	16

СОДЕРЖАНИЕ

I. Задачи курса политической экономии, его структура и порядок изучения 3
II. Основные методические указания по курсу в целом 6
III. Основные методические указания по темам курса 11
IV. О подготовке и сдаче экзамена по политической экономии капитализма 68
V. Тематика занятий по политической экономии капитализма . . . 70

Авторы:
Беляева З. Н., Бударин В. А., Виленский М. А.

Редакторы: *Конаков Д. М., Кудрявцев С. П.*

Подп. к печати 10/VIII 1964 г. Заказ 625. Тираж 19 500 экз.
Бумага 60×90¹/₁₆. Бум. л. 2,25. Печ. л. 4,5. Уч.-изд. л. 4,44.
Цена 12 коп.
Тем. план ВПШ и АОН при ЦК КПСС 1964 г. № 122.

Издательство социально-экономической литературы «Мысль».
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.
Типография. Москва, ул. Фр. Энгельса, 46.